

управляющего по процедуре реализации имущества должника; реестр требований кредиторов; заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, ответы регистрирующих органов, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] Светланы Викторовны, мотивированное тем, что конкурсная масса отсутствует, и об освобождении должника от дальнейших обязательств.

Ранее (02.08.2023) от конкурсного кредитора ООО «Интер-Прайм» поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества должника на два месяца, поскольку в настоящее время завершить процедуру реализации имущества должника невозможно ввиду того, что к дате судебного заседания мероприятия в процедуре банкротства в полном объеме не выполнены, а именно не проведен полный комплекс мер для установления имущественного положения должника.

Определением суда от 04.08.2023 рассмотрение дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Светланы Викторовны, ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, ходатайства ООО «Интер-Прайм» о продлении срока реализации имущества должника отложено на 21.08.2023.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) неявка в судебное заседание представителей участвующих в деле лиц не препятствует рассмотрению дела.

На основании статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 21.08.2023 до 08 час. 50 мин. 28.08.2023.

От ООО «Интер-Прайм» 28.08.2023 поступило ходатайство о переходе в процедуру реструктуризации долгов и об утверждении плана реструктуризации долгов [REDACTED] Светланы Викторовны. Ходатайство мотивировано тем, что среднемесячный доход должника согласно справке 2-НДФЛ за 2023г. составляет 74 293,90 руб. Прожиточный минимум на должника и несовершеннолетнего ребенка составляет 43 101 руб. План реструктуризации предусматривает ежемесячный платеж в размере 17 874,36 руб., что является для должника посильным и соответствует балансу интересов сторон.

На основании статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 28.08.2023 до 08 час. 50 мин. 04.09.2023.

От финансового управляющего поступили письменные возражения на ходатайство ООО «Интер-Прайм», в соответствии с которыми указал, что не согласен с расчетами кредитора о среднемесячном доходе должника согласно справке 2-НДФЛ за 2023 г.

Рассмотрев ходатайство ООО «Интер-Прайм» о переходе в процедуру реструктуризации долгов и об утверждении плана реструктуризации долгов [REDACTED] Светланы Викторовны, суд не находит оснований для его удовлетворения.

В Определении Верховного Суда РФ от 04.02.2019 № 305-ЭС18-13822 по делу № А40-109796/2017 содержится правовая позиция, согласно которой Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к

процедуре реструктуризации долгов (пункт 1 статьи 146, пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Между тем должник должен соответствовать требованиям для утверждения в отношении него плана реструктуризации долгов.

Материалами настоящего дела не подтверждается наличие возможности восстановления платежеспособности должника.

Как правомерно указано финансовым управляющим, из расчетов кредитора ООО «Интер-Прайм» следует, что согласно справке 2-НДФЛ за 2023 г. среднемесячный доход должника составляет 74 293,90 руб., однако общая сумма дохода составляет 440 591,02 руб., а сумма налога составляет 53 845 руб., следовательно, среднемесячный доход будет $(440\ 591,02 - 53\ 845)/7$ составлять 55 249,43 руб.

Согласно постановлению Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 20.12.2022 № 1257-П прожиточный минимум для трудоспособного населения составляет 22 806,00 руб., а для одного несовершеннолетнего ребенка - 20 295,00 руб., итого суммарный прожиточный минимум на одного трудоспособного гражданина и одного несовершеннолетнего ребенка составляет 43 101,00 руб.

В связи с тем, что среднемесячный доход должника за 2023 год согласно справке 2-НДФЛ составляет 55 249,43 руб., а прожиточный минимум составляет 43 101,00 руб., должник не сможет исполнять план реструктуризации долгов гражданина в редакции кредитора ООО «Интер-Прайм» в размере 17 874,36 руб., так как $55\ 249,43 - 43\ 101,00 = 12\ 148,43$ руб.

При подготовке документов к завершению финансовым управляющим было проведено заключение о финансовом состоянии [REDACTED] Светланы Викторовны, управляющий сделал вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника и погашения требований кредиторов в полном объеме.

Как следует из представленных финансовым управляющим документов, в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим осуществлены мероприятия, направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами.

Реестр требований кредиторов включены кредиторы: ООО «Интер-Прайм» на сумму 522 343,70 руб., ООО «Инновационные технологии» на сумму 18 582,35 руб., АО «Уренготеплогенерация-1» на сумму 66 790,73 руб., АО «Уренгойгорводоканал» на сумму 35 760,21 руб.

Как следует из представленных финансовым управляющим документов, в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим осуществлены мероприятия, направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами. Движимого и недвижимого имущества должника, подлежащего реализации, не выявлено.

От Службы ЗАГС по ЯНАО 16.08.2023 поступили сведения, что в отношении [REDACTED] Светланы Викторовны имеются следующие записи актов гражданского состояния:

- запись акта о заключении брака № 14 от 23 декабря 1995 года [REDACTED] Михаила Ивановича, 14.12.1974 г.р., и Серёгиной (после заключения брака - [REDACTED]) Светланы Викторовны [REDACTED], составленная Березинской сельской администрацией Чесменского района Челябинской области. Брак расторгнут;

- запись акта о расторжении брака № 217 от 23 апреля 2003 года [REDACTED] Михаила Ивановича, 14.12.1974 г.р., и [REDACTED] Светланы Викторовны [REDACTED], составленная Отделом записи актов гражданского состояния города Новый Уренгой Главного управления записи актов гражданского состояния администрации Ямало-Ненецкого автономного округа;

- запись акта о заключении брака № 166 от 24 марта 2006 года [REDACTED] Михаила Ивановича, 14.12.1974 г.р., и [REDACTED] Светланы Викторовны [REDACTED], составленная отделом записи актов гражданского состояния г. Новый Уренгой службы загс. Брак расторгнут;

- запись акта о расторжении брака № 585 от 17 декабря 2013 года [REDACTED] Михаила Ивановича, 14.12.1974 г.р., и [REDACTED] Светланы Викторовны [REDACTED], составленная отделом записи актов гражданского состояния г. Новый Уренгой службы ЗАГС.

От финансового управляющего поступили письменные пояснения, что должник в браке не состоит. Должник состоял в браке со [REDACTED]ым Михаилом Ивановичем до 03.12.2013 согласно свидетельству о расторжении брака от 20 марта 2014 г. № 609443.

В силу прямого предписания пункта 2 статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен, за исключением случаев, установленных Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Соответственно, всякие сроки для обращения в суд с защитой имущественных требований кредиторов применительно к отношениям, имевшим место в период брака супругов [REDACTED]ых, истекли, в силу чего мероприятия по истребованию имущества у бывшей супруги должника в общем порядке не могут быть проведены.

При этом брак между [REDACTED]ыми был расторгнут задолго до возникновения у должника признаков неплатежеспособности и за пределами обычного трехлетнего срока подозрительности сделок, и периода, подлежащего анализу.

Судом установлено, что имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества, отсутствует.

В соответствии с положениями статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния должника, из которого следует, что финансовое состояние [REDACTED] Светланы Викторовны неудовлетворительное, у должника отсутствуют средства для расчета с кредиторами, восстановить платежеспособность невозможно.

Согласно заключению финансового управляющего признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Таким образом, мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества, финансовым управляющим выполнены.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и(или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для ее продления не имеется.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовый управляющий ходатайствует о перечислении ему с депозитного счета суда вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000,00 руб. за проведение процедуры реализации имущества [REDACTED] Светланы Викторовны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно абз. 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Согласно чеку – ордеру от 25.02.2023 №23 должник внесла на депозит суда денежную сумму в размере 25 000 рублей на вознаграждение финансового управляющего в процедуре банкротства.

На основании изложенного суд считает, что заявленное финансовым управляющим ходатайство о перечислении суммы вознаграждения в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, а именно в размере 25 000,00 руб., является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 147, 149, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. В удовлетворении ходатайства ООО «Интер-Прайм» о продлении срока реализации имущества должника, о переходе в процедуру реструктуризации долгов и

об утверждении плана реструктуризации долгов [REDACTED] Светланы Викторовны отказать.

2. Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] Светланы Викторовны (ИНН 744303361569) удовлетворить.

3. Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Светланы Викторовны (ИНН [REDACTED]).

4. Освободить [REDACTED] Светлану Викторовну (ИНН [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], место рождения: п. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] регистрации: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

СНИЛС [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

5. Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника Демидова Антона Викторовича.

6. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа фиксированную сумму вознаграждения арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу в размере 25 000,00 рублей, поступивших от должника по чеку – ордеру от 25.02.2023 №23, за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

Счет: 40817810305760001057

Банк получателя: АО «Альфа-Банк» г. Москва

БИК: 044525593

ИНН Банка: 7728168971

К/с: 30101810200000000593.

7. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

8. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

9. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

Р.Б. Джанибекова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.06.2022 6:36:00

Кому выдана Джанибекова Римма Бисенгалиевна