

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № A82-20647/2021

17 ноября 2022 года

*Резолютивная часть от 10.11.2022*

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи **Беляковой В.Д.** при ведении протокола судебного заседания **секретарем судебного заседания Лобановой О.А.**

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего [REDACTED] Шохрадина Мамеда оглы Демидова Антона Викторовича по результатам процедуры реализации имущества, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника,

**в отсутствие представителей сторон,****установил:**

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 16.12.2021 возбуждено производство по делу № A82-20647/2021 о признании [REDACTED] Шохратдина Мамеда Оглы несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 25.02.2022 (резолютивная часть от 24.02.2022) [REDACTED] Шохратдин Мамед Оглы (дата рождения: [REDACTED], место рождения: г. Ленкорань Азербайджанской Республики; адрес регистрации: Ярославская область, [REDACTED], страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): [REDACTED], ИНН [REDACTED]) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 24.08.2022. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 30.08.2022 на 08 час. 40 мин.

Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Демидов Антон Викторович, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в официальном печатном издании газете «Коммерсантъ» 05.03.2022, на сайте ЕФРСБ – 02.03.2022.

Определением суда от 06.09.2022 рассмотрение отчета финансового управляющего отложено на 10.11.2022 на 13 час. 10 мин.

От финансового управляющего Демидова А.В. поступили дополнительные документы, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, о перечислении финансовому управляющему вознаграждения.

Лица, участвующие в деле, явку в суд своих представителей не обеспечили, в связи с чем судебное заседание проводится в их отсутствие на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Из представленных документов следует, в реестр требований кредиторов включены требования одного кредитора в общей сумме 101 966, 82 руб. В рамках процедуры реализации имущества требования кредиторов не погашались.

Финансовым управляющим в соответствии со статьями 129, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

За должником зарегистрировано право собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: ██████████ г. Ярославль, ██████████. Указанное имущество является единственным жильем должника.

Имущество, подлежащее реализации применительно к статье 213.25 Закона о банкротстве, в ходе процедуры не выявлено.

Текущие расходы финансового управляющего за период реализации имущества составили 15 613,03 руб.

Основания для оспаривания сделок должника не выявлены.

Признаки фиктивного или преднамеренного банкротства у ██████████ Шохратдина Мамеда Оглы финансовым управляющим не выявлены.

Указывая, что все мероприятия в ходе процедуры реализации имущества должника совершены, финансовый управляющий Демидов А.В. обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества ██████████ Шохратдина Мамеда Оглы.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

В соответствии с пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, суд считает возможным завершить реализацию имущества [REDACTED] Шохратдина Мамеда Оглы.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В частности, согласно пункту 5 статьи 213.28 требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Последствия признания гражданина банкротом отражены в ст. 213.30 Закона о банкротстве.

Ввиду окончания процедуры реализации имущества гражданина и наличия задолженности по вознаграждению, финансовым управляющим Демидовым А.В. заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения.

На выплату вознаграждения арбитражному управляющему Демидову А.В. на депозитный счет суда перечислены денежные средства в общей сумме 25 000 рублей, что подтверждается чек-ордером от 16.02.2022.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действующей 28.07.2016) размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Учитывая изложенное, а также то, что доказательства, подтверждающие выплату вознаграждения финансовому управляющему, в материалах дела отсутствуют, суд полагает, что заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению.

**Руководствуясь статьями 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд**

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Шохрадина Мамеда оглы.

[REDACTED] Шохрадин Мамед оглы освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу осуществить публикацию сведений о завершении процедуры реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича считаются прекращенными.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить Демидову Антону Викторовичу с депозитного счёта Арбитражного суда Ярославской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

**Судья**

**В.Д. Белякова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 09.02.2022 8:26:00  
Кому выдана Белякова Виктория Дмитриевна