



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2  
<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
Дело № А31-13122/2021

г. Кострома

20 июля 2022 года

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Хубеева Александра Фаатовича, при ведении протокола секретарем судебного заседания Болотовой С.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] Александра Валентиновича [REDACTED] года рождения, место рождения: г. Буй Костромской области, адрес регистрации: Костромская область, г. Буй, ул. [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) о признании несостоятельным (банкротом),

без участия представителей сторон, установил:

Решением Арбитражного суда Костромской области от 24 декабря 2021 года должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

Лица, участвующие в деле, явку представителей не обеспечили.

Ранее финансовый управляющий направил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, перечислении денежных средств, просил освободить должника от исполнения обязательств перед кредиторами, представил документы к завершению процедуры.

Процедура банкротства судом продлевалась с целью защиты прав кредиторов.

Кредиторы возражений против ходатайства финансового управляющего не представили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие сторон.

В целях завершения процедуры реализации имущества должника, судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества должника от 19.05.2022.

Согласно требованиям ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим опубликовано объявление о банкротстве гражданина: АО «Коммерсантъ. Издательский Дом» № №6(7207) объявление № 77232384451 от 15.01.2022 г., «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 7967700 от 29.12.2021 г.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. Дата закрытия реестра требований кредиторов 15.03.2022.

В реестр требований кредиторов включены требования трех кредиторов: ООО «ЭОС», ООО «ФИЛБЕРТ», УФНС России по Костромской области на общую сумму 594211,68 руб. Требования кредиторов не погашены.

Финансовым управляющим были отправлены запросы в государственные органы с целью выявления имущества должника.

1) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Филиал АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (г. Кострома) - сведения не установлены.

2) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в УМВД России по Костромской области - получен ответ, содержащий сведения о месте регистрации.

3) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Отделение судебных приставов по Буйскому району - предоставлены сведения об окончании исполнительного производства.

4) направлен запрос о предоставлении сведений о выплате должнику пособия по безработице в ОГКУ "ЦЗН ПО БУЙСКОМУ РАЙОНУ" - получен ответ, содержащий сведения, о постановке и снятии с учета должника.

5) направлен запрос должнику с требованием предоставить сведения об имеющемся имуществе должника и обеспечить передачу финансовому управляющему всех имеющихся банковских карт, ценных бумаг, товарно-материальных и иных ценностей - документы и сведения предоставлены.

6) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Отделение ПФР по Костромской области - получен ответ, содержащий сведения о получении должником страховой пенсии по старости.

7) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в ФКУ "Центр ГИМС МЧС России по Костромской области" - получен ответ, содержащий сведения об отсутствии маломерных судов, зарегистрированных за должником.

8) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Управление федеральной налоговой службы по Костромской области - получен ответ, содержащий сведения о доходах должника; сведения о состоянии расчетов по налогам и сборам; Сведения о счетах.

9) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в УГИБДД УМВД России по Костромской области - получен ответ, содержащий сведения, об отсутствии транспортных средств, зарегистрированных за должником, а также об отсутствии сделок с ними.

10) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Департамент Агропромышленного Комплекса Костромской области - получен ответ, содержащий сведения об отсутствии зарегистрированных за должником самоходных машин и иного вида техники.

11) направлен запрос об имеющихся у должника исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности в Федеральную службу по интеллектуальной собственности - результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации не выявлено.

12) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Российского Союза Автостраховщиков - получен ответ, содержащий следующие сведения: зарегистрированных ов ОСАГО за должником не имеется.

13) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Управление федеральной службы Судебных Приставов по Костромской области - получен ответ, содержащий следующие сведения: исполнительные производства в отношении должника отсутствуют.

14) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Отдел Записи Актов Гражданского Состояния по Городскому округу Город Буй и Буйскому Муниципальному району управления ЗАГС Костромской области - сведения не установлены.

15) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Управление федеральной службы Войск Национальной Гвардии Российской Федерации по Костромской области - сведения не установлены.

16) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Федеральное агентство воздушного транспорта - сведения не установлены.

17) направлен запрос об имеющемся имуществе должника в Управление Росреестра по Костромской области - получен ответ, содержащий следующие сведения: за должником недвижимое имущество не зарегистрировано.

В ходе инвентаризации у Должника ценное имущество выявлено не было.

Финансовым управляющим был проведён анализ финансового состояния должника, который показал, что восстановление платежеспособности должника невозможно; в отношении должника целесообразно завершить процедуру реализации имущества.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, сделаны следующие выводы: отсутствие признаков преднамеренного банкротства должника; отсутствие признаков фиктивного банкротства должника.

В ходе процедуры реализации имущества должник не уклонялся от взаимодействия, предоставлял необходимые документы, на период принятия обязательств располагал требуемым уровнем дохода, банкротство вызвано объективными причинами, следовательно, основания для неприменения положений об освобождении должника от исполнения обязательств отсутствуют.

Суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся

обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Денежные средства, внесенные на депозитный счет Арбитражного суда, в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению финансовому управляющему в качестве вознаграждения.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Костромской области

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества должника – [REDACTED] Александра Валентиновича [REDACTED] года рождения, место рождения: г. Буй Костромской области, адрес регистрации: Костромская область, г. Буй, ул. [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED].

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области денежные средства в качестве вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. финансовому управляющему по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

Номер счёта: [REDACTED]

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка: [REDACTED]

Кор. счёт: [REDACTED]

4. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Костромской области в течение четырнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

А.Ф. Хубеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 30.12.2021 10:42:57

Кому выдана Хубеев Александр Фаатович