

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении  
гражданина от исполнения обязательств**

г. Салехард  
12 сентября 2022 года

Дело № А81-826/2022

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Матвеевой Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Закроевым А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Людмилы Петровны (ИНН: [REDACTED], СНИЛС: [REDACTED], дата рождения: [REDACTED], место рождения: [REDACTED] Полевского айона Све дловской обл., ад ес: Ямало-Ненецкий автономный округ, [REDACTED]),

при участии в судебном заседании:

представители сторон участия в судебном заседании не принимали,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] Людмила Петровна обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации имущества.

Определением суда от 26.01.2022 заявление [REDACTED] Людмилы Петровны о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству.

Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 14.02.2022 Янкина Людмила Петровна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев (до 14.07.2022).

Финансовым управляющим имуществом Янкиной Людмилы Петровны утвержден Демидов Антон Викторович (ИНН 570204523208, регистрационный номер СГРАУ № 20845, адрес для корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600), член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (ИНН: 1660062005, ОГРН: 1021603626098, адрес (место нахождения): 420034, Республика Татарстан, город Казань, ул. Соловецких Юнг, дом 7, кв. 1004).

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» 19.02.2022.

Финансовый управляющий направил 13.07.2022 в арбитражный суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Людмилы Петровны.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 рассмотрение дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Людмилы Петровны - отложено на 09.09.2022 на 10 часов 30 минут.



Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Кредиторы отзывы и возражения на ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника не представили.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Рассмотрев заявление, оценив доводы сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд считает, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению по следующим основаниям.

Как установлено судом по материалам дела, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы должника.

Финансовым управляющим Демидовым Антоном Викторовичем выполнены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве:

- получены ответы из государственных органов, на основании представленных документов имущество не выявлено;
- не имеется оснований для оспаривания сделок совершенных должником в период за 3 года до подачи заявления о признании несостоятельным (банкротом);
- финансовым управляющим проведен финансовый анализ должника. Признаки фиктивного или преднамеренного банкротства не выявлены;
- имущество, на которое могло быть наложено взыскание, не выявлено.

Иного имущества, подлежащего реализации, у должника нет. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

При данных обстоятельствах дальнейшее проведение процедуры, по мнению финансового управляющего, становится нецелесообразным, так как повлечет необоснованное увеличение сроков проведения процедуры и, как следствие, к ее удорожанию при отсутствии иного имущества (помимо реализованного), за счет которого данные расходы могли бы быть удовлетворены.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и(или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о

наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 20.6, пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина.

Согласно статье 213.4 Закона о банкротстве, на депозитный счет Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа должником внесены денежные средства в размере 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансовому управляющему согласно чеку-ордеру от 09.02.2022.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина, суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему должника - Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа денежные средства в сумме 25 000 руб. на оплату вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 32, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Ходатайство финансового управляющего Демидова Антона Викторовича о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] Людмилы Петровны - удовлетворить.

2. Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Людмилы Петровны (ИНН: [REDACTED], СНИЛС: [REDACTED], дата рождения: [REDACTED], место рождения: [REDACTED] Полевского района Свердловской обл., адрес: Ямало-Ненецкий автономный округ, [REDACTED]).

3. Освободить [REDACTED] Людмилу Петровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

4. Перечислить с депозита Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа – арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу денежные средства в размере 25 000 рублей, уплаченных согласно чеку-ордеру от 09.02.2022, на возмещение вознаграждения финансового управляющего по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

Номер счёта: [REDACTED]

Банк получателя: АО "АЛЬФА-БАНК"

БИК: [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка: [REDACTED]

Кор. счёт: [REDACTED]

5. Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника Демидова Антона Викторовича.

6. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда <http://8aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Западно-Сибирского округа <http://faszso.arbitr.ru>.

8. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

9. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Судья

Н.В. Матвеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 31.08.2021 8:16:00  
Кому выдана Матвеева Наталья Валентиновна