



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

03 октября 2023 года

Дело № А56-130480/2022

Резолютивная часть определения объявлена 26.09.2023.

Полный текст определения изготовлен 03.10.2023.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Целищева Н.Е.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Яковлевой А.В.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего [REDACTED] Антона
Викторовича в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сорокина Дмитрия
Михайловича (адрес: [REDACTED])

[REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED])

при участии

от финансового управляющего: не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

Сорокин Дмитрий Михайлович (далее – должник) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением от 30.12.2022 заявление гражданина о признании несостоятельным (банкротом) принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Сорокина Д.М.

Решением суда от 22.03.2023 (резолютивная часть объявлена 14.03.2023) Сорокин Д.М. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина сроком на 6 месяцев, финансовым управляющим утвержден [REDACTED] Антон Викторович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина 28.03.2023 опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (сообщение №11109874), 08.04.2023 - в газете «Коммерсантъ» № 61(7506) (номер объявления 77234584040).

От финансового управляющего [REDACTED] А.В. в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Сорокина Д.М. и отчет финансового управляющего от 25.09.2023 о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Также финансовый управляющий просил рассмотреть вопрос о завершении процедуры реализации имущества должника в свое отсутствие.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, о причинах своей неявки не сообщили, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовали.

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон № 127-ФЗ) предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По общему правилу пункта 3 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Пунктом 4 указанной нормы предусмотрено исключение из общего правила, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается. Перечень случаев, исключающих освобождение должника от обязательств, является исчерпывающим.

Освобождение не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление №45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ освобождение должника от обязательств не

допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ).

Само по себе принятие должником на себя обязательств в значительном размере, в том числе превышающем стоимость его имущества, не исключает применение к гражданину такого последствия признания его несостоятельным, как освобождение от долгов. Принятие на себя обязательств не может быть расценено как действия, направленные на освобождение от долгов, так как такие действия влекут противоположные последствия.

Как видно из материалов дела, должник к административной или уголовной ответственности не привлекался. Из имеющихся в деле доказательств не следует и судом не установлен факт сообщения должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам. Признаков совершения должником недобросовестных действий или злоупотребления правом при исполнении обязательств судом также не установлено.

Обращение гражданина в арбитражный суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием для квалификации действий должника в качестве недобросовестных, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления №45 и с учетом положений статьи 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности, причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения дела, а также с учетом приведенных выше разъяснений Постановления №45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестному должнику предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на него большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов. При этом создаются препятствия к стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В силу пункта 1 статьи 70 Закона № 127-ФЗ анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и сроки, которые установлены Законом № 127-ФЗ.

В данном случае в отчете о результатах проведения реализации имущества гражданина от 25.09.2023 финансовым управляющим сделаны выводы о

целесообразности завершения процедуры реализации имущества должника и об отсутствии признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства должника.

При таком положении в действиях Сорокина Д.М. судом не установлено ни признаков злоупотребления правом, ни наличия обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 АПК РФ).

Согласно представленному в материалы дела отчёту финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 25.09.2023 имущество должника, подлежащее реализации, не выявлено; задолженность перед кредиторами первой и второй очередей у должника отсутствует; в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования в общем размере 1 056 569,93 руб.; погашение требований кредиторов не производилось ввиду отсутствия у должника ликвидного имущества; признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что ликвидное имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина Сорокина Д.М.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как указывалось выше, обстоятельства, предусмотренные пунктом 4 статьи 213.28 Закона № 127-ФЗ, судом в рассматриваемом случае не установлены.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежных средств, внесенных должником для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона № 127-ФЗ арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право на вознаграждение, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона № 127-ФЗ, если иное не предусмотрено настоящим Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона № 127-ФЗ, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В силу пункта 4 статьи 213.9 Закона № 127-ФЗ вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона № 127-ФЗ размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как подтверждено материалами дела, на депозитном счете Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области находятся денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные по чеку-ордеру от 02.03.2023 для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сорокина Д.М.

С учетом изложенного заявление финансового управляющего [REDACTED] А.В. о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежных средств в сумме 25 000 руб. в счет оплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сорокина Д.М. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина Сорокина Дмитрия Михайловича (адрес: [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]).

2. Прекратить полномочия финансового управляющего [REDACTED] Антона Викторовича.

3. Освободить гражданина Сорокина Дмитрия Михайловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

4. Перечислить арбитражному управляющему [REDACTED] у Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные в депозит суда по чеку-ордеру от 02.03.2023, в качестве вознаграждения финансовому управляющему, по следующим реквизитам:

Номер счёта: 40817810305760001057

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: 044525593

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Целищева Н.Е.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 17.03.2023 9:37:00
Кому выдана Целищева Надежда Евгеньевна