



449/2023-121559(2)



## Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625

официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Петрозаводск  
20 сентября 2023 года

Дело № А26-9941/2021

Резолютивная часть определения объявлена 20 сентября 2023 года.

Полный текст определения изготовлен 20 сентября 2023 года.

Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи Цветковой Е.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сташевской И.Н., рассмотрев отчет финансового управляющего гражданки [REDACTED] Виктории Анатольевны о результатах процедуры реализации имущества и ходатайство о завершении процедуры банкротства,

лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, что в силу положений статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием к разбирательству по существу,

установил: решением Арбитражного суда Республики Карелия от 10.02.2022

[REDACTED] Виктория Анатольевна (дата рождения [REDACTED], место рождения: пос. [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED]

[REDACTED] далее – [REDACTED] В.А., должник) признана банкротом и в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 13 июля 2022 года, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», адрес для направления корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600, о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» №31(7232) от 19.02.2022.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 20.09.2023.

От финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, отчет финансового управляющего, документы, подтверждающие сведения отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина [REDACTED] В.А., реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства, заключение о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок.

От ООО «КБ «Антарес» поступило ходатайство о неосвобождении должника от исполнения обязательств. В обоснование ходатайства общество указало, что должник в настоящий момент не трудоустроен; факт обращения должником в Центр занятости с заявлением с целью регистрации его в качестве безработного, не подтвержден; на учете в центре занятости как безработный не состоит; за содействием в трудоустройстве не обращался, пособие по безработице не получает. Должником не доказан факт принятия всех возможных мер к погашению задолженности и

невозможности извлечения дохода в будущем. При этом факт обращения в службу занятости населения и последующий отказ от предлагаемых вакансий в связи с несоответствием предложений полученному образованию не освобождает гражданина от необходимости предпринимать все необходимые меры к получению доходов с целью погашения своей задолженности. Данное поведение свидетельствует о том, что должник действовал добросовестно и осуществлял активное содействие в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, при этом поведение должника, направленное на добровольный отказ от получения каких-либо доходов, ничем не обосновано.

Суд проводит судебное заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, извещенных о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в силу положений статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Сообщение о признании [REDACTED] В.А. банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №31(7232) от 19.02.2022.

Реестр требований кредиторов закрыт 19.04.2023. В реестр требований кредиторов включены кредиторы на сумму требований в размере 1 339 579,01 руб.

Конкурсная масса не сформирована в связи с недостаточностью дохода должника.

Расходы на процедуру составили 19 656,23 руб., погашены третьим лицом.

В собственности должника имеется квартира, расположенная по адресу:

[REDACTED]

[REDACTED] В.А. в браке не состоит, на иждивении не имеет несовершеннолетних детей. В настоящее время должник не работает.

Имущества, подлежащего реализации не зарегистрировано.

В материалы дела представлены пояснения должника о расходовании кредитных денежных средств, с приложением выписки по кредитному счету АО «Тинькофф Банк».

Кроме того, должник поясняет, что в данный момент проживает у друзей, до момента официального трудоустройства устроилась на временную подработку, денежные средства на процедуру банкротства были одолжены у родственников, относительно отсутствия на учете в центре занятости пояснила, что после завершения процедуры банкротства планирует переехать в другое место жительства.

В ходе процедуры финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника и подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства. Ни признаки преднамеренного банкротства, ни признаки фиктивного банкротства выявлены не были.

Сделан вывод, что на сегодняшний день предпосылок для восстановления платежеспособности должника финансовый управляющий не усматривает. В результате анализа сделок, сделок заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника, а также причинило должнику реальный ущерб в денежной форме, сделан вывод, что таких сделок не заключалось.

Пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку все мероприятия процедуры реализации имущества выполнены, в соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве процедуру реализации имущества должника следует завершить.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения реализации имущества ██████████ В.А. судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств.

Институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, а именно: списание долгов, который позволяет гражданину заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам.

Отказ в освобождении от обязательств является исключительной и крайней мерой, должен быть обусловлен явно противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.). При этом недобросовестное поведение должника должно быть подтверждено достаточными доказательствами.

В настоящем деле судом не установлено обстоятельств, свидетельствовавших бы об умышленном уклонении должника от исполнения своих обязательств перед кредиторами, или иных исключительных обстоятельств, не позволяющих применить к нему правило об освобождении от исполнения обязательств.

В действиях [REDACTED] В.А. при возникновении и исполнении обязательств, в том числе перед АО «Тинькофф банк», правопреемником которого является ООО «КБ «Антарес», не усматривается фактов умышленно недобросовестного поведения. На наличие таких конкретных фактов этот конкурсный кредитор не указывает. Оснований считать, что [REDACTED] В.А. заведомо не имела цели погашения кредитных обязательств или злонамеренно уклонялась от их погашения, не имеется. Само по себе нарушение обязанности по погашению задолженности не может расцениваться в качестве злого уклонения от погашения кредиторской задолженности без учета фактических обстоятельств.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным завершить реализацию имущества и освободить [REDACTED] В.А. от исполнения обязательств.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В силу пункта 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Как установлено статьями 20.6, 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в фиксированном размере, который на дату введения процедуры реализации имущества [REDACTED] В.А. составлял 25 000

руб., независимо от срока, на который вводится процедура банкротства гражданина. Вознаграждение подлежит выплате за счет средств гражданина по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Республики Карелия перечислена денежная сумма в указанном выше размере.

Материалами дела подтверждается, что арбитражный управляющий Демидов Антон Викторович осуществлял полномочия финансового управляющего в деле о банкротстве должника и имеет право на возмещение вознаграждения.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить реализацию имущества [REDACTED] Виктории Анатольевны. Освободить [REDACTED] Викторю Анатольевну (дата рождения [REDACTED], место рождения: [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED] от исполнения обязательств.

2. Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Карелия Демидову Антону Викторовичу вознаграждение в размере 25 000 руб. за исполнение обязанностей финансового управляющего.

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в течение десяти дней со дня вынесения определения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 65, литер А).

Судья

Е.Л. Цветкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 17.04.2023 4:08:00  
Кому выдана Цветкова Екатерина Леонидовна