

**А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й   С У Д   А Л Т А Й С К О Г О   К Р А Я**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01  
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: [a03.info@arbitr.ru](mailto:a03.info@arbitr.ru)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Барнаул

Дело № А03-4044/2022

Резолютивная часть определения суда объявлена 10 августа 2023 года.

Определение изготовлено в полном объёме 17 августа 2023 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Чайка А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём Мартыненко Р.И., без использования средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом [REDACTED] Виктора Васильевича ([REDACTED] года рождения, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: Алтайский край, [REDACTED]) о результатах процедуры реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина

без участия представителей сторон.

установил:

Арбитражный суд Алтайского края (далее, - суд) 25.03.2022 поступило заявление [REDACTED] Виктора Васильевича [REDACTED] года рождения, ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED], Алтайский край, [REDACTED] (далее, - должник, [REDACTED] В.В.) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 01.04.2022 возбуждено дело о банкротстве в отношении должника.

Определением от 22.04.2022 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

Информация о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликована на сайте ЕФРСБ 27.05.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 25.08.2022. Срок процедуры реструктуризации долга дважды продлевался.

Решением суда от 10.11.2022 должник признан несостоятельной (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

Информация о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликована на сайте ЕФРСБ 15.11.2022.

Судебное заседание по заслушиванию отчета назначено на 16.02.2023, срок процедуры реализации продлен до 10.08.2023.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Суд в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации провел судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц.

От финансового управляющего поступило ходатайство о проведении судебного заседания в его отсутствие.

Исследовав и оценив обстоятельства, материалы дела в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры банкротства: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно пункту 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве, арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если: гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве.

Из отчета финансового управляющего следует, что в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов на общую сумму 2 372 569,81 руб. , погашен на сумму 503 986,51 руб. (21,24%).

Расходы на проведения процедуры реализации имущества должника согласно отчету составили 17 947,72 руб.

Текущие обязательства должника составили 87 212,27 руб., из них погашены – 25 000 руб.

Финансовым управляющим установлено, что должник состоит в зарегистрированном браке с [REDACTED] Ольгой Александровной, [REDACTED], на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка – [REDACTED] Иван Викторович, [REDACTED] г.р., осуществляет трудовую деятельность в ГУП ООО [REDACTED]

На основной счет должника поступили денежные средства в размере 1 219 465,12 руб. (зарплата, по договорам купли-продажи) из них: 546 300,33 руб. переданы должнику в качестве прожиточного минимума, 503 986,51 руб. направлены на погашение реестра, 123 333 руб. (50% от реализации совместно нажитого имущества) направлены супруги должника, 37 212,27 руб.- сумма текущих платежей, денежные средства в размере 8 633,31 руб. направлены на выплату вознаграждения в виде процентов за реализацию имущества должника.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим были приняты необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно выписке из ЕГРН за должником зарегистрировано недвижимое имущество: жилое помещение, Кадастровый номер: [REDACTED], Местоположение: Алтайский край, [REDACTED] собственность.

Согласно ответу ГИБДД за должником зарегистрированы: транспортное средство – автомобиль ВАЗ [REDACTED] рыночная стоимость составила 74 250 руб., транспортное средство – автомобиль Тойота [REDACTED] рыночная стоимость составила 335 200 руб.

Согласно ответу ФИПС результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации не выявлено.

Согласно ответу ГОСТЕХНАДЗОР самоходные машины и другие виды техники не зарегистрированы.

По данным ФКУ «ЦЕНТР ГИМС МЧС РОССИИ ПО АК маломерные суда не зарегистрированы.

Так, в конкурсную массу должника включено следующее имущество: транспортное средство – автомобиль ВАЗ [REDACTED] рыночная стоимость составила 74 250 руб.,

транспортное средство о – автомобиль Тойота [REDACTED] рыночная стоимость составила 335 200 руб.

Указанное имущество реализовано, денежные средства поступили в конкурсную массу 246 666 руб.

Финансовым управляющим получены ответы в отношении супруги должника из регистрирующих органов.

Согласно выписке из ЕГРН за супругой должника не зарегистрировано недвижимое имущество.

Согласно ответу ГИБДД за супругой должника не зарегистрированы транспортные средств.

Материалами дела подтверждается, что иные источники для формирования конкурсной массы должника и погашения требований кредиторов у должника отсутствуют. Доказательств обратного, участвующими в деле лицами, не представлено.

Таким образом, в рамках дела о несостоятельности должника финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия по выявлению имущественного положения гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] В.В.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В отчете о результатах процедуры реализации имущества финансовый управляющий пояснил, что не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

О наличии оснований для не освобождения должника от исполнения обязательств кредиторы не заявили, возражений и заявлений в суд на дату судебного заседания не поступило.

Арбитражным судом таких оснований не установлено исходя из следующего.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие

возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должником действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт явной недобросовестности должника при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал незаконно, не имеется.

Учитывая изложенное, судом по материалам дела не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не принимает на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Арбитражный суд считает необходимым выплатить Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Алтайского края денежные средства в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества, перечисленные платежным поручением № 11574 от 26.07.2022 (статьи 20.6, 213.9 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Виктора Васильевича [REDACTED] года рождения, ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] адрес регистрации: Алтайский край, [REDACTED]

Освободить [REDACTED] Виктора Васильевича [REDACTED] года рождения, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: Алтайский край, [REDACTED], [REDACTED]) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Алтайского края Демидову Антону Викторовичу денежные средства в размере 25 000 рублей, в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED] Виктора Васильевича

Получатель: Демидов Антон Викторович

Номер счёта [REDACTED]

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва БИК [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка: [REDACTED]

Кор. счёт: [REDACTED]

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти рабочих дней со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

А.А.Чайка

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 03.04.2023 3:33:00  
Кому выдана Чайка Анжелика Алексеевна