



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград  
«16» апреля 2024 г.

Дело № А12-22152/2023

Резолютивная часть определения суда не оглашалась.  
Полный текст определения суда изготовлен 16 апреля 2024 года.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Крахмальная М.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шаповаловым Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

█ Екатерина Васильевны █

ИНН █

СНИЛС █

заявление финансового управляющего Демидова А.В. о завершении процедуры реализации имущества, перечислении денежных средств с депозитного счета суда, в отсутствие лиц, участвующих в деле

## У С Т А Н О В И Л:

Должник (█ Екатерина Васильевна) (далее - должник) 04.09.2023 обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 08.09.2023 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 26.09.2023 █ Екатерина Васильевна признана несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович.

Информационное сообщение в газете «Коммерсантъ» опубликовано 07.10.2023.

В судебное заседание от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, о перечислении денежных средств с депозитного счёта суда с приложением подтверждающих документов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Реестр требований кредиторов сформирован в сумме 354 715,50 руб., произведено погашение требований кредиторов на сумму 18 893,54 руб.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке имущества должника. Всего выявлено следующее имущество: денежные средства в сумме 37 321,54 руб.

Имущества должника, подлежащего реализации, финансовым управляющим не выявлено.

Произведено погашение расходов финансового управляющего в сумме 18 428,00 руб.

Финансовым управляющим составлено заключение по проверке признаков преднамеренного фиктивного банкротства должника, признаков фиктивного и  
Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

преднамеренного банкротства должника не установлено. Оснований для оспаривания сделок должника финансовым управляющим также не установлено.

В процедуре реализации имущества должника финансовым управляющим не выявлено обстоятельств, препятствующих освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов в случаях, указанных в пунктах 4 и 5 статьи 213.28 Закона о несостоятельности (банкротстве), в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в

отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

К дате судебного заседания возражений по существу заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества, равно как и по вопросу освобождения должника от исполнения обязательств перед кредиторами в суд не поступило.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завести по процедуре реализации имущества должника – [REDACTED] Екатерину Васильевну [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED].

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Освободить Симохину Екатерину Васильевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Демидова Антона Викторовича денежные средства в сумме 25 000 руб. по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленном законом порядке.

Судья

М.П. Крахмальная

Электронная подпись действительна.  
 Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
 Дата 21.02.2023 4:32:00  
 Кому выдана Крахмальная Марина Петровна