



17820000729852

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств)

г. Чита
03 октября 2022 года

Дело № А78-10015/2021

Определение в полном объеме изготовлено 03 октября 2022 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Архипенко Т.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Емельяновой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о банкротстве [REDACTED] Павла Викторовича

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,
установил:

[REDACTED] Павел Владимирович [REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED] Читинская область, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], зарегистрирован по адресу: Забайкальский край, Сретенский район, [REDACTED] (далее - должник) 08.10.2021 обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании его банкротом в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением суда от 17.11.2021 заявление принято к производству, определением суда от 21.12.2021 заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника утверждён Демидов Антон Викторович.

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 6(7207) от 15.01.2022.

Решением суда от 30.05.2022 должник признан банкротом, введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Демидов Антон Викторович (далее – финансовый управляющий) с единовременным вознаграждением в размере 25 000 руб. за счет имущества должника.

Лица, участвующие в деле, явку в суд не обеспечили, извещены надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий должника 30.10.2022 в электронном виде для приобщения к материалам дела представил ходатайство с прилагающимися документами о завершении процедуры реализации имущества, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества. Также представлены: отчет финансового управляющего, ответы из регистрирующих органов, документы по имущественному положению должника и документы о выполненных в ходе процедуры банкротства мероприятиях.

Вопрос о наличии/отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества будет разрешен в отдельном судебном акте.

Суд, исследовав материалы дела, установил следующие обстоятельства.

В списке кредиторов и должников гражданина указано о наличии неисполненных обязательств перед кредиторами:

- ПАО «Восточный экспресс банк» по договору займа в размере 218 267 руб.;

- ПАО «Сбербанк» в размере 315 316 руб.;

- МИФНС России № 6 по Забайкальскому краю в размере 624 руб. (налог на имущество).

В подтверждение размера задолженности в материалы дела представлены: справки банков о задолженности, выписки по счету.

Денежные средства были полученные от кредитных организаций, направлены на улучшение жилищных условий в виде ремонта, а так же для помощи родственникам.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должник в браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя деятельность не осуществляет, что подтверждает справка из ЕГРИП от 07.10.2021.

Согласно сведениям трудовой книжке должник трудовую деятельность не осуществляет.

Из справок о доходах должника (Форма 2-НДФЛ) следует, что:

- за 2020 год в ООО ЧОП «Кольчуга» с августа по декабрь общая сумма дохода составляет 152 933,20 руб., сумма налога удержанная 19881 руб.

Согласно справке ФСБ России от 11.06.2020 должник является пенсионером УФСБ России по Забайкальскому краю. Пенсия назначена за выслугу лет с 27.01.2020 пожизненно, размер пенсии составляет 14 961,58 руб.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права у должника имеется следующее имущество:

- жилое помещение, кадастровый номер [REDACTED], расположенный по адресу: Забайкальский край, г.Чита. [REDACTED], на праве собственности.

Из справки ГУ МВД России по Забайкальскому краю от 03.02.2022 следует, что на имя должника в период с 17.11.2018 по дату формирования ответа на запрос транспортные средства не зарегистрированы.

Согласно Уведомлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии на имя должника за период с 17.11.2018 по 14.03.2022 зарегистрировано жилое помещение, расположенное по адресу: Забайкальский край, г. Чита, [REDACTED] (1/2 доля в праве общей долевой собственности).

Из справки Государственной инспекции по Забайкальскому краю от 18.01.2022 следует, что на имя должника в период с 17.11.2018 по дату формирования ответа на запрос транспортные средства не зарегистрированы.

Финансовым управляющим был подготовлен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о целесообразности обратиться в Арбитражный суд Забайкальского края с ходатайством о завершении процедуры реструктуризации долгов, признании должника (несостоятельным) банкротом и введении процедуры реализации имущества, о достаточности средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Подлежащие оспариванию сделки финансовым управляющим не выявлены.

Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

Назначенное финансовым управляющим должника 28.04.2022 первое собрание кредиторов не состоялось в связи с отсутствием кворума.

Установив, что имеются непогашенные требования кредиторов, план реструктуризации долгов в суд и финансовому управляющему не представлен, суд пришел к выводу, что имеются основания для признания должника несостоятельным (банкротом) и ввел процедуру реализации имущества гражданина.

Сведения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №103 от 11.06.2022 и в Едином федеральный реестре сведений о банкротстве сообщение № 8908406 от 31.05.2022.

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов:

- определением суда от 08.05.2022 требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 330 747,54 руб., из которых: 315 315,51 руб. - просроченный основной долг, 14 825,52 руб. – просроченные проценты, 606,51 руб. – неустойка;

- определением суда от 12.07.2022 публичного акционерного общества «Совкомбанк» в третью очередь в размере 256 327,69 руб., в том числе: 149 372,05 руб. – основного долга, 34 926,63 руб. – просроченные проценты; 69 698 руб. – просроченная ссудная задолженность, 413,03 руб. – просроченные проценты на просроченную ссуду, 209,8 руб. – неустойка на просроченную ссуду, 633,78 руб. – неустойка за просроченные проценты, 1 074,40 руб. – иные комиссии.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, имущество не обнаружено.

Сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок совершенных должником в период за 3 года до подачи заявления о признании несостоятельным (банкротом).

Должник не трудоустроен, получает пенсию за выслугу лет, пенсия выплачена в качестве прожиточного минимума.

Конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились.

Признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства в действиях должника финансовым управляющим не выявлено.

По результатам проведенного анализа финансового состояния сделан вывод, что восстановление платежеспособности должника по обязательствам невозможно, ввиду отсутствия в необходимом размере доходов и имущества для осуществления расчетов с кредиторами.

Расходы финансового управляющего на процедуру банкротства составили 12 012,13 руб., не погашены за счет конкурсной массы.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника какого-либо имущества, за счет реализации которого могут быть погашены требования кредиторов.

Задолженность, включенная в реестр требований кредиторов, не погашена в полном объеме по причине не сформированной конкурсной массы.

Иного имущества, пригодного для включения в конкурсную массу, с целью дальнейшей реализации не имеется.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

В материалы дела представлены доказательства направления отчета кредиторам.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5, 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве правила пункта 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 Закона о банкротстве);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина содержит заключение о необходимости освобождения должника от обязательств.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Финансовым управляющим сделки, заключенные или исполненные на условиях не соответствующих рыночным условиям, что послужило бы причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника, а также причинило реальный ущерб в денежной форме кредиторам, не выявлены.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая изложенное, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Доступ к судебным актам по делу № А78-10015/2021, выполненным в форме электронных документов, может быть получен на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) с использованием кода доступа.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Павла Владимировича [REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED], [REDACTED] Читинская область, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], зарегистрирован по адресу: Забайкальский край, Сретенский район, г.Сретенск, [REDACTED].

Освободить [REDACTED] Павла Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Т.В. Архипенко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.12.2021 20:32:59