



Арбитражный суд Мурманской области

улица Книповича, дом 20, город Мурманск, 183038,

www.murmansk.arbitr.ru info@murmansk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств город Мурманск

Дело № A42-8113/2022

Дело № A42-8113/2022

Резолютивная часть определения вынесена 04 декабря 2023 года. Полный текст определения изготовлен 08 декабря 2023 года.

ии
В
ка
ax
c
0
ча
22
м)
3 T

с.В. о признании несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина; финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»

Решением суда от 23.05.2023 (резолютивная часть решения от 17.05.2023)

Решением суда от 23.05.2023 (резолютивная часть решения от 17.05.2023) гражданин Балусов С.В. в порядке пункта 8 статьи 213.6, статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), признан несостоятельным (банкротом), в отношении имущества должника открыта процедура реализации, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего отложено на 27.11.2023, о чем лица, участвующие в деле, в силу статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считаются извещенными надлежащим образом.

В материалы дела финансовым управляющим представлены Отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, актуальный реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния должника, иные документы, подтверждающие выполнение финансовым управляющим предусмотренного Законом о банкротстве комплекса мероприятий при проведении процедуры реализации имущества гражданина, а также

C.B.

Финансовый управляющий, должник, кредиторы должника в судебном заседании не участвовали; со стороны финансового управляющего в материалы дела представлено оформленное в порядке части 2 статьи 156 АПК РФ ходатайство о проведении судебного заседания в его отсутствие.

В порядке частей 2, 3, 5 статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие указанных лиц.

Финансовым управляющим представлены дополнительные документы в материалы дела (копия чека-ордера ПАО Сбербанк Мурманское отделение 8627/130 0 операция 22 от 28.04.2023).

В порядке части 1 статьи 163 АПК РФ в судебном заседании 27.11.2023 объявлялся перерыв до 04.12.2023, о чем участники судебного процесса уведомлены путем размещения соответствующего объявления на официальном сайте Арбитражного суда Мурманской области в сети Интернет, в информационных киосках, расположенных в здании Арбитражного суда Мурманской области.

процедуры реализации имущества гражданина С.В., изучив документы, представленные в его обоснование, суд пришел к следующему.

Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реализации и установлении срока для предъявления требований кредиторов опубликовано в официальном органе — газете «Коммерсантъ» № 77234791769 стр. 224/№93(7538) от 27.05.2023.

В ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов гражданина С.В. включены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 1 448 076 руб. 72 коп.; кредиторы первой, второй очереди в ходе процедуры банкротства не установлены.

Должник трудоустроен в УФПС Мурманской области АО «Почта России» в должности водителя грузового автомобиля, в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

В период проведения процедуры реализации имущества должника сформирована конкурсная масса на общую сумму 156 074 руб. 59 коп. за счет доходов должника в виде заработной платы, при этом для удовлетворения жизненных потребностей должника из сформированной конкурсной массы финансовым управляющим выделены денежные средства в размере прожиточного минимума, установленного на территории Мурманской области для категории трудоспособное население (применительно к должнику), в размере 128 787 руб. 90 коп.

Расходы на процедуру банкротства составили 32 878 руб. 02 коп.

Требования кредиторов должника не удовлетворены ввиду отсутствия сформированной конкурсной массы.

С целью розыска имущества должника финансовым управляющим сделаны осуществляющие все необходимые запросы В органы, государственную регистрацию прав на движимое, недвижимое имущество, приняты предусмотренные банкротстве Законом 0 меры, результаты проведенных мероприятий зафиксированы в документах, представленных в дело; сделки должника, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, в ходе проведения ликвидационных мероприятий не выявлено.

На дату судебного заседания мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина в деле о банкротстве, проведены полностью.

Объективных оснований, препятствующих завершению процедуры реализации имущества гражданина, не установлено.

При таких обстоятельствах, суд, исходя из положений статьи 213.28 Закона о банкротстве, пришел к выводу о возможности удовлетворения ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина С.В.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). В

основу решения суда по вопросу об освобождении (неосвобождении) гражданина от обязательств по итогам процедуры реализации имущества гражданина должен быть положен критерий добросовестности поведения должника по удовлетворению требований кредиторов.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17, 18 статьи 2 и статья 213.30 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений Постановления № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на них большего бремени, чем они реально могут погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного (фиктивного) банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении этого должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

В рассматриваемом случае признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника судом не установлено.

Установив отсутствие оснований, препятствующих освобождению должника от имеющихся обязательств, в отсутствие каких-либо возражений со стороны кредиторов, финансового управляющего, суд счел возможным применить в отношении должника правила освобождения гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области

определил:

несостоятельности (банкротстве) Станислава Владимировича.

Освободить гражданина Станислава Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 с учетом положений пункта 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) в отношении гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 $N_{\underline{0}}$ 26.10.2002 127-Ф3 Федерального закона **(()** несостоятельности ОТ (банкротстве)», в том числе гражданин не вправе в течение пяти лет с даты вынесения настоящего определения принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, в течение трех лет с даты вынесения настоящего определения не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовому отделу Арбитражного суда Мурманской области произвести перечисление с депозитного счета Арбитражного суда Мурманской области денежных средств в размере 25 000 руб. (вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина Станислава Владимировича), внесенных должником на основании чека-ордера ПАО Сбербанк Мурманское отделение 8627/130 0 операция 22 от 28.04.2023, на расчетный счет арбитражного управляющего Демидова Антона Викторовича, согласно ходатайству о завершении процедуры реализации имущества б/н от 13.10.2023 (рег. № А42-8113/2022 от 16.10.2023).

Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника Демидова Антона Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения; судебный акт в части указания на перечисление с депозитного счета Арбитражного суда Мурманской области денежных средств подлежит немедленному исполнению.

Судья О.В. Ефремова