

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

656015, Барнаул, проспект Ленина, дом 76, телефон: (3852) 29-88-01

[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

по делу о банкротстве

о завершении реализации имущества гражданина  
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Барнаул

Дело № А03-19713/2022

Резолютивная часть определения объявлена 09 августа 2023 года.

Полный текст определения изготовлен 15 августа 2023 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Лопатиной Ю.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Арбиной К.В., рассмотрел в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) ██████████ Владимира Семеновича ██████████ года рождения, место рождения: ██████████ ██████████ Магаданской области, адрес регистрации: ██████████, Алтайский край, город Барнаул, ██████████, ИНН ██████████ СНИЛС ██████████), отчет финансового управляющего имуществом должника о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании приняли участие - без участия (извещены).

**У С Т А Н О В И Л:**

15.12.2022 (подано 14.12.2022 в электронном виде через систему подачи документов «Мой арбитр») в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление ██████████ Владимира Семеновича ( ██████████ года рождения, место рождения: ██████████ ██████████ Магаданской области, адрес регистрации: ██████████, Алтайский край, город Барнаул, ██████████, ИНН ██████████ СНИЛС ██████████) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 16.12.2022 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 19.01.2023 (резюлютивная часть объявлена 12.01.2023) ██████████ Владимир Семенович ██████████ года рождения) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, - реализация имущества, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Демидов Антон Викторович.

Судебное разбирательство по делу о банкротстве и отчету финансового управляющего назначено на 06.06.2023.

Указанные сведения размещены в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 16.01.2023, сообщение № 10539859, опубликованы в газете «Коммерсантъ» 21.01.2023 № 11(7456), объявление № 77234318553.

Определением суда от 09.06.2023 (резюлютивная часть объявлена 06.06.2023) срок реализации имущества ██████████ Владимира Семеновича продлен до 10.08.2023. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника назначено на 02.08.2023.

К судебному заседанию от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим представлены следующие материалы по итогам процедуры реализации имущества гражданина: отчет финансового управляющего (о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина) от 01.08.2023, заключение о финансовом состоянии, реестр требований кредиторов по состоянию на 01.08.2023, ответы регистрирующих органов и банков, почтовые квитанции, доказательства, подтверждающие несение судебных расходов по делу о банкротстве.

В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 02.08.2023 объявлен перерыв до 09.08.2023 для предоставления кредиторами позиции на ходатайство финансового управляющего.

Информация о перерыве размещена посредством публикации в сети интернет в общедоступном информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел».

Должник, иные лица, привлеченные к участию в деле о банкротстве гражданина, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения судебного заседания, в арбитражный суд не явились, представителей не направили. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд счел возможным рассмотреть материалы дела в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав и оценив обстоятельства, материалы дела в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд установил.

В рамках осуществления своих полномочий в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия:

- в соответствии со статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ»: опубликованы 21.01.2023 № 77234318553;

- сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (сообщение от 16.01.2023 № 10539859).

Должник является физическим лицом и не ведет бухгалтерской отчетности.

Должник является получателем страховой пенсии по старости.

Должник в браке не состоит; несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В соответствии со статьей 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С целью выявления имущества должника, финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы.

Как следует из предоставленных в материалы дела ответов, у должника в собственности движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Финансовым управляющим проведена работа по блокированию счетов должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, а также анализ сделок, совершенных должником в течение трех лет, предшествующих признанию должника несостоятельной (банкротом).

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности.

Сделки должника, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Признаки фиктивного банкротства и признаки преднамеренного банкротства не установлены.

На основной счет должника поступили денежные средства в размере 91 589,30 рублей (пенсия), которые были выплачены должнику в качестве прожиточного минимума.

Имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества, отсутствует.

Доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы не представлено.

В реестр требований кредиторов в составе третьей очереди включены требования кредиторов в общем размере 1 960 859,99 рублей. В связи с недостаточностью средств и отсутствием имущества реестровые требования кредиторов остались не удовлетворенными.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Все мероприятия в ходе реализации имущества финансовым управляющим завершены.

Возражений против завершения процедуры реализации имущества гражданина ██████████ Владимира Семеновича в арбитражный суд не поступало.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве гражданина ██████████ Владимира Семеновича не представлено, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Изучив отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос о возможности освобождения гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

О наличии оснований для не освобождения должника от исполнения обязательств кредиторы не заявили, возражений и заявлений в суд на дату судебного заседания не поступило.

Арбитражным судом таких оснований не установлено исходя из следующего.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должником действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт явной недобросовестности должника при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал незаконно, не имеется.

Учитывая изложенное, судом по материалам дела не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры банкротства гражданина составило 25 000 рублей (внесены на депозит суда); понесенные расходы - 14 806,72 рублей. Отчет финансового управляющего не содержит сведений о погашении расходов; о взыскании указанных расходов финансовый управляющий не заявляет.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником перечислены на депозитный счет арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 рублей по чеку-ордеру от 22.12.2022 операция № 14 (платежное поручение № 163305 от 23.12.2022).

Принимая во внимание завершение процедуры реализации имущества гражданина, денежные средства в размере 25 000 рублей подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу (ИНН [REDACTED]).

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)», статьями 156, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] Владимира Семеновича [REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED], [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED], Алтайский край, город Барнаул, [REDACTED], ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED]).

Требования кредиторов, неудовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считать погашенными.

Освободить гражданина [REDACTED] Владимира Семеновича [REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED] Магаданской области, адрес регистрации: [REDACTED], Алтайский край, город Барнаул, [REDACTED], [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу (ИНН [REDACTED] с депозитного счета Арбитражного суда Алтайского края денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные по чеку-ордеру от 22.12.2022 операция № 14 (платежное поручение № 163305 от 23.12.2022), в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры банкротства в отношении [REDACTED] Владимира Семеновича ([REDACTED] года рождения).

Реквизиты для перечисления:

Наименование Банка получателя: АО «Альфа-Банк», город Москва

БИК Банка получателя: [REDACTED]

ИНН/КПП Банка: [REDACTED]

К/счет Банка получателя: [REDACTED]

Получатель: Демидов Антон Викторович

Счет получателя в банке получателя: [REDACTED]

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Седьмой арбитражный апелляционный суд в срок,

не превышающий десяти дней со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу судебного акта, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.М. Лопатина

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 10.05.2023 2:19:00  
Кому выдана Лопатина Юлия Михайловна