



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества

г. Орёл

дело № А48-650/2023

22 июля 2024 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи А.Н. Барановой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.В. Борисовой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] Михаила Ивановича ([REDACTED] г.р., место рождения [REDACTED] [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED] [REDACTED]) о несостоятельности (банкротстве) гражданина – отчет финансового управляющего должника, при участии в деле: финансовый управляющий, должник, иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Финансовый управляющий гражданина-должника представил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, просит завершить процедуру банкротства, поскольку финансовым управляющим осуществлены все мероприятия по розыску имущества должника и формированию конкурсной массы, иные источники для погашения кредиторской задолженности у должника отсутствуют, в связи с чем, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина является нецелесообразным. Финансовым управляющим заявлено ходатайство о применении в отношении должника правил об освобождении должника от обязательств.

Финансовый управляющий, должник, иные лица, участвующие в деле, на судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные документы, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

[REDACTED] Михаил Иванович (далее - должник, заявитель) 03 февраля 2023 года

посредством сервиса «Мой арбитр» обратился в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит признать его несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (ИНН 1660062005, ОГРН 1021603626098, фактический адрес: 420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004, почтовый адрес: 420111, Республика Татарстан, г.Казань, а/я 370).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 10 февраля 2023 года заявление должника было принято к производству, возбуждено производство по делу №А48-650/2023.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 04 апреля 2023 года в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович, являющийся членом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Решением Арбитражного суда Орловской области от 31 июля 2023 года должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович, являющийся членом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ состояния гражданина, на основании которого сделаны выводы о неплатежеспособности должника и невозможности восстановить свою платежеспособность и выполнить свои обязательства перед кредиторами; покрытие судебных расходов по делу о банкротстве возможно за счет дохода должника, а также которые могут поступить от реализации имущества должника.

Финансовым управляющим на основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника-гражданина сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; об отсутствии признаков фиктивного банкротства, об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Должник не является индивидуальным предпринимателем, состоит в зарегистрированном браке, имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

Должник в настоящее время не трудоустроен, является получателем пенсии. Общий размер денежных средств, полученных в процедуре банкротства, составляет 263381,57 руб. Сумма прожиточного минимума на должника и двух несовершеннолетних детей за весь период процедуры банкротства составил 421 892,50 руб. Таким образом,

конкурсная масса не сформирована.

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим должником проведены осмотр, опись имущества должника.

Должник не являлся и не является в настоящее время участником судебных споров, не является взыскателем по исполнительным производствам, за счет исполнения которых возможно было бы пополнить конкурсную массу.

Финансовым управляющим были направлены запросы о предоставлении сведений, касающихся имущественного положения должника в различные компетентные (регистрационные и иные) органы, учитывая рекомендации арбитражного суда, изложенные в решении о признании должника банкротом.

Финансовым управляющим в ходе осуществления мероприятий по розыску имущества должника не установлено наличие у должника имущества, в том числе совместно нажитого, которое подлежит реализации в рамках процедуры банкротства.

Основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не выявлены. Жалобы на действие (бездействие) финансового управляющего за период процедуры реализации имущества не подавались.

Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим.

Кредиторы первой, второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди составили 933 813,63 руб., требования обеспеченные залогом – отсутствуют. Требования кредиторов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, отсутствуют.

Требования кредиторов в процедуре реализации имущества не были погашены в виду недостаточности конкурсной массы.

Финансовым управляющим должника за период проведения процедуры реализации имущества понесены расходы сумме 30 360,65 руб., не погашены ввиду недостаточности конкурсной массы.

Документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном в процедуре банкротства, от лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, в материалы дела не поступило.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая наличие в материалах дела достаточных доказательств исполнения финансовым управляющим должника возложенных на него полномочий по проведению процедуры банкротства должника-физического лица, а также отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве

гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что

заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В течение десяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями (статья 213.30 Закона о банкротстве).

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Порядок

пересмотра определения о завершении реализации имущества гражданина установлен статьей 213.29 Закона о банкротстве.

О завершении процедуры реализации суд выносит соответствующее определение по итогам рассмотрения отчета финансового управляющего (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий заявил ходатайство, в котором просит перечислить денежные средства с депозитного счета Арбитражного суда Орловской области в качестве вознаграждения финансового управляющего в размере 25000 руб..

Согласно п.1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Должником внесены денежные средства на депозитный счет Арбитражного суда Орловской области для выплаты вознаграждения финансового управляющего в сумме 25000 руб., что подтверждается платежным поручением № 147551 от 12.07.23.

При таких обстоятельствах, суд считает, что денежные средства, составляющие фиксированное вознаграждение финансового управляющего по делу о несостоятельности

(банкротстве) [REDACTED] Михаила Ивановича подлежат перечислению финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 60, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника [REDACTED] Михаила Ивановича ([REDACTED] г.р., место рождения [REDACTED], [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Михаила Ивановича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Орловской области арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу 25000 руб. (поступили на депозитный счет на основании платежного поручения №147551 от 12.07.23) в счет погашения расходов, составляющих вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] Михаила Ивановича по следующим реквизитам:

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение месячного срока с даты его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

А.Н. Баранова