



**Арбитражный суд Республики Тыва**  
Кочетова ул., д. 91, г. Кызыл, 667000, тел. (39422) 2-11-96 (факс)  
<http://www.tyva.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и  
освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Кызыл  
18 июня 2024 года

Дело № А69-153/2023

Резолютивная часть определения оглашена 17 июня 2024 года.  
Полный текст определения изготовлен 18 июня 2024 года.

Арбитражный суд Республики Тыва в составе судьи Сарыглар Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Базыр-Тараа М.К.,

Надежды Викторовны [REDACTED] года рождения; место рождения: [REDACTED] Кемеровской области; ИНН [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED] административной регистрации:

[REDACTED] о признании себя несостоятельным (банкротом),  
без участия сторон,

установил:

[REDACTED] Надежда Викторовна обратилась в Арбитражный суд Республики Тыва с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Тыва от 23.01.2023 заявление [REDACTED] Надежды Викторовны принято к производству, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 20 февраля 2023 года на 10 час. 20 мин.

Определением Арбитражного суда Республики Тыва от 20.03.2023 судебное заседание отложено на 19 апреля 2023 года на 10.50 часов.

часть определения оглашена 19.04.2023) заявление [REDACTED] Надежды Викторовны признано обоснованным и в отношении должника открыта процедура реструктуризации долгов гражданина сроком на четыре месяца, до 19 августа 2023 года, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Демидов Антон Викторович, член Союза «саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Решением Арбитражного суда Республики Тыва от 18.08.2023 (резолютивная часть решения оглашена 17.08.2023) [REDACTED] Надежда Викторовна признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев, до 17 февраля 2024 года, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович, член Союза «саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 15 февраля 2024 года в 10 час. 30 мин.

реализации имущества в отношении должника - ██████████ Надежды Викторовны продлен на два месяца, до 17 апреля 2024 года, судебное заседание по рассмотрению итогов проведения процедуры реализации имущества гражданина назначено на 16 апреля 2024 года на 10 часов 30 минут.

Определением Арбитражного суда Республики Тыва от 16.04.2024 срок процедуры реализации имущества должника продлен на два месяца, до 17 июня 2024 года, судебное заседание по рассмотрению итогов проведения процедуры реализации имущества гражданина назначено на 17 июня 2024 года в 10.00 часов.

Должник – ██████████ Надежда Викторовна, финансовый управляющий должника Демидов Антон Викторович в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, в связи с чем, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие надлежаще извещенных лиц.

17 июня 2024 года в материалы дела посредством системы «Мой арбитр» от финансового управляющего Демидова Антона Викторовича поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, применении правила об освобождении должника от исполнения обязательств, просит прекратить полномочия финансового управляющего и перечислить вознаграждение. К ходатайству приобщены к документам: 1. Отчет финансового управляющего о своей деятельности на 7 л.; 2. Заключение о финансовом состоянии должника на 8 л.; 3. Реестр требований кредиторов на 13 л.; 4. Требования за реестром требований кредиторов на 12 л.; 5. Ответы государственных органов и кредитных организаций на запросы на 37 л.; 6. Почтовые квитанции об отправке запросов на 5 л.; 7. Сведения о трудоустройстве должника на 3 л.; 8. Сведения МИЦ СФР на 3 л.; 9. Протокол собрания кредиторов на 1 л.; 10. Почтовая квитанция об отправке протокола собрания кредиторов в Арбитражный суд на 1 л.; 11. Почтовые квитанции о направлении отчета кредиторам на 5 л.

Поступившие документы судом приобщены к материалам дела.

Изучив ходатайство финансового управляющего должника, исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сведения о введении в отношении ██████████ Надежды Викторовны процедуры реализации имущества гражданина опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (сообщение № 12273643 от 23.08.2023), в газете «Коммерсантъ» № 162(7607) объявление № 77235204770 от 02.09.2023.

– ██████████ Надежды Викторовны, согласно которому, требования кредиторов первой очереди – отсутствуют, требования кредиторов второй очереди – отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди – 831 527,50 рублей, требования, учитываемые за реестром – 799 рублей.

Реестр требований кредиторов закрыт 02.11.2023.

Согласно отчету финансового управляющего процедура реализации имущества гражданина открыта сроком на шесть месяцев. Имущество не являющееся (являющееся) предметом залога не выявлено. Сведения о ходе реализации имущества отсутствуют.

В ходе реализации имущества должника финансовым управляющим предприняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету, на основании ответов регистрирующих органов, иных сведений и документов о деятельности должника, финансовым управляющим сделаны следующие основные выводы: а) все основные мероприятия в рамках процедуры реализации имущества проведены, источники пополнения конкурсной массы, и удовлетворения требований кредиторов отсутствуют; б)

размер ежемесячного дохода должника не позволяет рассчитаться с кредиторами в течение 3 лет; г) завершить процедуры реализации имущества и освободить гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов согласно ст. 213.28 Закона о банкротстве и применить к нему последствия, предусмотренные ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

По результатам проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства, оснований оспоримости сделок должника, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника – Пашкевич Татьяны Олеговны; об отсутствии совершенных должником подозрительных сделок.

В силу пункта 1 статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в по ядке и сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Надежда Викторовна в браке не состоит (разведена, что подтверждается свидетельством о расторжении брака № 523307 от 14 мая 2021 года), на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка: Сумпман Т.М., 10.05.2009 года рождения.

Должник не трудоустроен, является получателем страховой пенсии по старости и пенсии по государственному пенсионному обеспечению за выслугу лет согласно справке о выплатах за период МИЦ СФР от 15.05.2024.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости № КУВИ001/2023-173395538 от 31.07.2023 за Надеждой Викторовной зарегистрированы следующие объекты недвижимости:

- жилой дом, общей площадью 31 кв.м, расположенный по адресу: 668510, Республика Тыва, Пий-Хемский район, г. Туран, ул. Майская, д. 58, кадастровый номер 17:08:0203083:124;

- земельный участок, общей площадью 868 кв.м, расположенный по адресу: 668510, Республика Тыва, Пий-Хемский район, г. Туран, ул. Майская, д. 58, кадастровый номер 17:08:0203083:28.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости № КУВИ-001/2024-53925250 от 22.02.2024 за бывшим супругом должника – Сумрман Михаилом Рудольфовичем зарегистрировано недвижимое имущество: Земельный участок Кадастровый номер: 17:08:0203096:17 Местоположение: Республика Тыва, р-н Пий-Хемский, г. Туран, ул. Пролетарская, д. 54 Вид права: Общая долевая собственность 1\2 Основание государственной регистрации: Свидетельство о праве на наследство по закону № 2492, выдан 09.12.2008 г.

Данное недвижимое имущество является личной собственностью бывшего супруга должника (дата заключения брака 06.12.2013, а дата регистрации имущества – 05.02.2009).

Указанные объекты недвижимости являются единственным пригодным для проживания Должника и членов его семьи помещением.

Иное имущество у должника отсутствует согласно полученным ответам регистрирующих органов.

Акции и (или) участие в коммерческих организациях должников, иные ценные бумаги не выявлено. Наличные денежные средства и иное ценное имущество, принадлежащее должнику, не выявлено.

В результате проведенного анализа за исследуемый период финансовым управляющим не выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации.

Вступившие в законную силу судебные акты о привлечении должника к уголовной ответственности или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство отсутствуют.

Незаконных действий должника при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами не выявлено. Фактов, свидетельствующих о недобросовестном и (или) незаконном поведении должника финансовым управляющим не выявлено, соответствующие судебные акты не выносились.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должников, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должников, не представлено, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы завершения реализации имущества должника в отношении должника – ██████████ Надежды Викторовны.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Законом о банкротстве в пункте 4 статьи 213.28 введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Так, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты

налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях. Иное толкование противоречит основным началам гражданского законодательства, закрепленным в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Из приведенных разъяснений указанного постановления также следует, что если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием для квалификации действий должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

По результатам оценки представленных доказательств согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом установлено отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам и приходит к выводу о применении в отношении должника – ██████████ Надежды Викторовны правил об освобождении от исполнения обязательств.

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу пункта 11 статьи 142 Закона о банкротстве кредиторы, требования которых не были удовлетворены в полном объеме в ходе конкурсного производства, имеют право



Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Республики Тыва перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Тыва денежные средства в сумме 25 000 рублей поступивших на депозитный счет Арбитражного суда Республики Тыва согласно чеку по операции от 16.09.2023 в счет возмещения вознаграждения арбитражного управляющего Демидова Антона Викторовича (ИНН 570204523208) по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

АО «Альфа-Банк», г. Москва

ИНН 7728168971

БИК 044525593

КПП 770801001

Счет № 40817810305760001057

к/с 30101810200000000593.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Тыва.

Судья

Д.В. Сарыглар

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.03.2024 5:26:11

Кому выдана Сарыглар Долаана Валерьевна