



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Сыктывкар
06 апреля 2023 года

Дело № А29-2545/2022

Резолютивная часть определения объявлена 06 апреля 2023 года, полный текст определения изготовлен 06 апреля 2023 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Запольской И.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Забоевой А.М.,

– [redacted] Альфии Юнировны (дата рождения – [redacted] – [redacted] Миякинского р-на Башкирской АССР, ИНН: [redacted] СНИЛС: [redacted] адрес: Республика Коми, г. Инта, [redacted]) о признании ее несостоятельной (банкротом) в отсутствие представителей участвующих в деле лиц, установил:

[redacted] Альфия Юнировна обратилась в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом) на основании статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) в связи с недостаточностью денежных средств и имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Определением суда от 05.03.2022 заявление принято к производству, в отношении [redacted] А.Ю. возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве), судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя назначено на 05.04.2022.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 05.04.2022 [redacted] Альфия Юнировна признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 05.08.2022.

Срок реализации имущества должника неоднократно продлевался судом, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 06.04.2023.

Финансовым управляющим представлены в суд ходатайство о завершении процедуры реализации, отчет финансового управляющего о своей деятельности, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, опись имущества, реестр требований кредиторов и другие документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает возможным рассмотреть заявление по существу без участия указанных лиц.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что им проведены следующие мероприятия: опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» 16.04.2022 и в ЕФРСБ от 07.04.2022; направлены запросы в регистрирующие органы; реализовано имущество.

Общая сумма требований, включенных в реестр требований кредиторов, составила 851 607,10 руб.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства [REDACTED] А.Ю. были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника.

За должником в период с 19.08.2021 по 20.01.2022 было зарегистрировано право собственности на жилое помещение площадью 59,3 кв.м., расположенное по адресу: Республика Коми, г. Инта, [REDACTED]. Жилое помещение подарено супругу.

По сведениям регистрирующих органов объекты недвижимого имущества и техника за должником на текущую дату не зарегистрированы (л.д. 103-105 том 1). Сделок, подлежа их оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

[REDACTED] А.Ю. не трудоустроена, источником дохода является страховая пенсия по старости в размере 20 038,79 руб.

Должник состоит в зарегистрированном браке с [REDACTED] А.В., запись акта о заключении брака от 24.08.2012 № 142 (ранее запись акта о заключении брака от 27.12.1997, запись акта о расторжении брака от 17.03.2009 № 56), на иждивении несовершеннолетних лиц не имеет (л.д. 100 том 1).

За супругом должника с 20.01.2022 зарегистрировано право собственности на жилое помещение площадью 59,3 кв.м., расположенное по адресу: Республика Коми, г. Инта, [REDACTED].

В соответствии с пунктом 1 статьи 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание (пункт 1 статьи 205 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 2 пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно с ним проживающих, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Таким образом, жилое помещение не подлежит включению в конкурсную массу, взыскание на указанное имущество обращено не может быть.

Также за [REDACTED] А.В. с 28.12.2021 зарегистрировано транспортное средство ВАЗ 21101 2006 года выпуска, VIN: [REDACTED], [REDACTED] (л.д. 142 том 1).

По сведениям регистрирующих органов иные объекты недвижимого имущества и техника за супругом должника не зарегистрированы (л.д. 1 том 2). Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Определением от 14.12.2022 по делу № А29-2545/2022 (З-151165/2022) утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества [REDACTED] А.Ю. -

транспортного средства: марка, модель: ВАЗ 21101, VIN: ██████████, тип ТС: легковой седан, категория: В/М1, год изготовления: 2006, цвет кузова: темно-зеленый, мощность двигателя, л.с. (кВт) 59/80.2, регистрационный знак: ██████████, серия и номер ПТС: ██████████ свидетельство о регистрации: ██████████ с установлением начальной цены реализации имущества в размере 82 000 руб.

Транспортное средство реализовано по цене 73 800 руб., из них 36 900 руб. выплачено супругу должника.

Из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве за счет денежных доходов должника, исключены денежные средства в размере одной величины прожиточного минимума, установленного для пенсионеров (15 139 руб., с 01.06.2022 – 16 653 руб., с 01.01.2023 – 17 466 руб.), ежемесячно, начиная с 05.04.2023.

Текущие обязательства ██████████ А.Ю. составили 20 102,30 руб., из них расходы на проведение процедуры – 17 519,30 руб., проценты по вознаграждению финансового управляющего – 2 583 руб.

За счет поступивших денежных средств финансовым управляющим удовлетворены текущие требования и частично реестровая задолженность (на сумму 97 431,71 руб.).

Конкретные доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения принадлежащего должнику иного имущества или денежных средств, а также возможности их поступления в конкурсную массу, в материалах дела отсутствуют, подозрительные сделки должника не выявлены, соответствующих заявлений в суд не поступило.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, определенном в статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом установлено, что финансовый управляющий принял меры к выявлению имущества должника, в том числе путем направления запросов в регистрирующие органы, провел инвентаризацию и реализацию имущества. Денежные средства, поступившие в процедуру реализации имущества, направлены на текущие платежи и частично на погашение реестровой задолженности; кредиторская задолженность осталась непогашенной ввиду недостаточности конкурсной массы. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено; подозрительные сделки должника не выявлены.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

Кредиторы должника не возражали против завершения процедуры реализации имущества ██████████ А.Ю., соответствующих ходатайств в суд не поступило.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе

требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из анализа вышеназванных норм права и разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», а также целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, следует, что в процедуре банкротства, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, с другой стороны – у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов. При этом создаются препятствия недобросовестному поведению граждан, направленному на полное освобождение от задолженности посредством банкротства.

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Из судебных актов по настоящему делу следует, что:

06.06.2017 между ООО «Феникс» (правопреемник АО «Гинькофф Банк») и [REDACTED] А.Ю. заключен договор № 0246791453 о предоставлении и обслуживании кредитной карты с лимитом задолженности до 300 000 руб. (сумма задолженности составляет 187 132,05 руб., в том числе: 165 920,07 руб. долг, 20 781,46 руб. проценты, 430,52 руб. штрафы);

20.01.2020 между ПАО «Совкомбанк» и [REDACTED] А.Ю. заключен кредитный договор № 2691140869, по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 303 766,71 руб. сроком на 36 месяцев по ставке 22,9 % годовых (сумма задолженности составляет 149 921,38 руб., в том числе: 134 033,31 руб. долг, 9 586,50 руб. проценты, 5 854,57 руб. пени, 447 руб. комиссия);

18.12.2020 между ПАО «Совкомбанк» и [REDACTED] А.Ю. заключен кредитный договор № 3475869213, по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 120 000 руб. сроком на 120 месяцев (сумма задолженности составляет 159 739,43 руб., в том числе: 149 998,60 руб. долг, 127,87 руб. неустойка, 9 612,96 руб. комиссия);

20.04.2021 между ПАО «МТС-Банк» и [REDACTED] А.Ю. заключен кредитный договор № ПННСЗФ554352/810/21, по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 381 600 руб. по процентной ставке 11,7 % годовых сроком до 15.04.2026 (сумма задолженности составляет 353 925,24 руб., в том числе: 342 102,70 руб. долг, 11 822,54 руб. проценты).

Также [REDACTED] А.Ю. имеет задолженность по налогу на имущество физических лиц за 2021 год в размере 889 руб.

[REDACTED] 27.03.2020 у ИП [REDACTED] с 15.04.2020 по 23.04.2021 в ООО [REDACTED], с 03.07.2021 по 15.09.2021 в ООО [REDACTED].

Сумма дохода за 2019 год в ООО [REDACTED] составила 150 794,71 руб. (25 132,45 руб. в месяц), у ИП [REDACTED] за 2019 год – 64 023 руб. (10 670,50 руб. в месяц), за 2020 год – 49 321,98 руб. (16 440,66 руб. в месяц), в ООО [REDACTED] - 171 473,18 руб. (14 289,43 руб.), за 2021 год в ООО [REDACTED] - 91 241,5 руб. (22 810,39 руб.) в ООО [REDACTED] - 73 432,41 руб. (24 477,47 руб. в месяц).

С 11.04.2022 должнику установлена страховая пенсия по старости.

Научно-консультативным советом при Арбитражном суде Волго-Вятского округа по итогам работы заседания Совета, состоявшегося 29.11.2018, даны рекомендации, из которых следует, что такое недобросовестное поведение гражданина, как «злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности» или «уклонение от уплаты налогов (сборов) с физического лица», должно носить умышленный характер и может заключаться, например, в длительном уклонении от уплаты суммы долга при наличии стабильного дохода или в случае получения в собственность какого-либо имущества, которое должник реализовал, однако не расплатился с кредиторами, в искажении данных в налоговой отчетности, сокрытии объектов налогообложения, занижении налоговой базы, а также в иных умышленных противоправных действиях, повлекших неуплату налога или иного долгового обязательства.

Сами по себе действия (бездействие) должника, следствием которых явилось его неблагоприятное материальное положение, связанные с объективными обстоятельствами, не могут быть квалифицированы в качестве противоправного поведения, направленного на уклонение от уплаты долга. В качестве примера таких действий (бездействия) можно привести увольнение с постоянного места работы по собственной инициативе либо принятие мер по трудоустройству в условиях нестабильного финансового состояния и

т.п.

Согласно правовой позиции Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429 по делу № А41-20557/2016, основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Сведения о привлечении ██████████ А.Ю. к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, судебный акт, подтверждающий не предоставление должником финансовому управляющему или арбитражному суду необходимых сведений или предоставление заведомо недостоверных сведений, доказательства предоставления должником кредиторам заведомо ложных сведений при заключении кредитных договоров, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, сокрытия или умышленного уничтожения имущества в материалах дела отсутствуют. Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

Из материалов дела не следует, что ██████████ А.Ю., располагая реальной возможностью погашения задолженности, уклонялась от ее уплаты.

Кроме этого необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Доказательств отражения ██████████ А.Ю. в анкетах-заявках заведомо недостоверных сведений о её имущественном и социальном положении, сокрытие ею необходимых

сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) участвующими в деле лицами не представлено.

Согласно положениям статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Наличие оснований для применения пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве кредиторами не заявлено, документально не подтверждено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Решением от 05.04.2022 финансовому управляющему утверждено вознаграждение в размере двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры реализации имущества за счет денежных средств и имущества г ажданина.

Денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные [REDACTED] А.Ю. по чеку-ордеру от 24.03.2022 № 18 (л.д. 93 том 1), подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Республики Коми арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина (по представленным реквизитам).

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданки [REDACTED] Альфии Юнированы.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том

числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации.

Бухгалтерии Арбитражного суда Республики Коми перечислить с депозитного счета арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу 25 000 руб. в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, внесенных по чеку-ордеру от 24.03.2022 № 18, по представленным реквизитам.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок во Второй арбитражный апелляционный суд с подачей апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

Судья

И.И. Запольская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.03.2023 6:00:00

Кому выдана Запольская Ирина Ивановна