



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99

дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,

тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-17892/2023

«25» июня 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена «11» июня 2024 года

Определение в полном объеме изготовлено «25» июня 2024 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Донец Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Кирильчук А.Н., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества должника,

по делу по заявлению гражданки [REDACTED] Марии Андреевны [REDACTED] г.р., место рождения: [REDACTED]; ИНН: [REDACTED]; СНИЛС: [REDACTED]
адрес: [REDACTED]

кв [REDACTED] о признании ее банкротом,

судебное заседание проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 21.11.2023 года в отношении [REDACTED] Марии Андреевны введена процедура реализации имущества гражданина сроком, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Демидов Антон Викторович.

Срок процедуры реализации имущества гражданина истек. В судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил отчет об итогах проведения реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении вознаграждения финансовому управляющему.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника не представил.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; пункты 14, 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Отчет рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №220 от 25.11.2023.

В ходе процедуры банкротства должника сформирован реестр требований кредиторов, согласно которому, требования кредиторов первой и второй очереди не установлены; требования кредиторов третьей очереди составляет требование ПАО «Совкомбанк», АО «Альфа Банк», ООО «ПКО Траст», ООО «ПКО Феникс» в размере 566 620,83 руб.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на объекты недвижимого имущества.

На основании анализа ответов органов, осуществляющих регистрацию имущества, а также сделок должника, финансовым управляющим не выявлено имущество должника, подлежащее реализации.

В результате осмотра установлено отсутствие имущества подлежащего реализации. В связи с отсутствием имущества не проводилась опись и оценка имущества; Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника не разрабатывалось.

Из отчета финансового управляющего следует, что за время проведения процедуры банкротства на счет должника денежные средства не поступали. Конкурсная масса не сформирована. Текущие обязательства составили 18 752,16 руб., не погашены. Требования кредиторов не погашались.

Возражения в части понесенных финансовым управляющим расходов лицами, участвующими в деле, не заявлены.

В результате проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства; также финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Возражения по отчету финансового управляющего, ходатайства о продлении процедуры реализации имущества должника не заявлены.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные обстоятельства.

При таких обстоятельствах у арбитражного суда отсутствуют основания для применения пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом арбитражный суд считает необходимым указать, что из разъяснений, данных в пунктах 46, 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, в порядке статьи 213.29 Закона о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего, в том числе в части освобождения должника от обязательств.

Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что предусмотренные положениями Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, на удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения процедуры реализации имущества должника.

Пунктом 2 статьи 20.6, пунктом 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом.

Должником для финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Иркутской области внесены денежные средства в сумме 25 000 рублей (чек-ордер от 21.10.2023), которые подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего определения, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru>

При этом копии судебных электронных актов на бумажном носителе могут быть направлены лицам, участвующим в деле, на основании заявленного ими ходатайства в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества должника ██████████ Марины Валерьевны.

Освободить должника ██████████ Марину Валерьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья:

Н.А. Донец

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.06.2024 22:14:01
Кому выдана Донец Нина Анатольевна