

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело №А82-2044/2023

10 ноября 2023 года

Резолютивная часть определения принята 07.11.2023.**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Тепениной Ю.М.**

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания Куликовой А.В.,

ассмол ев в с дебном заседании отчет финансового **управляющего** [REDACTED][REDACTED] **Елены Шамильевны** (ИНН 760210988031) Демидова

Антон Викторовича

в отсутствие участников процесса,

[REDACTED] Елена Шамильевна (далее – заявитель) обратилась с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Заявление основано на положениях статьи 213.4 и пункта 8 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), мотивировано наличием задолженности перед кредиторами в сумме 546 742 руб. и неспособностью должника удовлетворить требования кредиторов.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 09.02.2023 указанное заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности

Решением с да от 10.04.2023 [REDACTED] Елена Шамильевна (дата рождения: [REDACTED]; место рождения: гор. [REDACTED])

[REDACTED]) признана несостоятельным (банкротом).

Финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович член Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих".

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете "Коммерсантъ" 15.04.2023.

От финансового управляющего поступили отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, ответы государственных органов, отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника, опись имущества должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния должника, ходатайство о завершении

процедуры реализации должника, ходатайство о выплате вознаграждения и расходов с депозита суда.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отчет финансового управляющего рассматривается в отсутствие не явившихся лиц.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав представленный отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

По правилам статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В статье 2 Закона о банкротстве определено, что под реализацией имущества гражданина понимается реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

По результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий представил в суд отчет о своей деятельности, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Из данных документов следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий в соответствии со своими полномочиями провел

работу по опубликованию сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете "Коммерсантъ" №66 от 15.04.2023, на сайте ЕФРСБ - № 11198418 от 07.04.2023, направил известным кредиторам уведомления о признании должника банкротом, запросы в контролирующие и регистрирующие органы.

В реестр требований кредиторов должника включено требование общества с ограниченной ответственностью МФК "Кэшдрайв" в состав третьей очереди в размере 199 690,29 руб., отдельно учитывается сумма пени 208,24 руб., погашено 6 993,77 руб.

В реестр требований кредиторов должника включено требование общества с ограниченной ответственностью МКК "ДоброЗайм Бастрое Решение" в состав третьей очереди в размере 34 433,05 руб., погашено 1 230,33 руб.

В реестр требований кредиторов должника включено требование общества с ограниченной ответственностью "АйДи Коллект" в состав третьей очереди в размере 79 920 руб., отдельно учитывается сумма пени 7 524,29 руб., погашено 2 775,03 руб.

Реестр требований кредиторов закрыт 15.06.2023. Реестр требований кредиторов погашен частично на сумму 10 939,13 руб., что составляет 3,47 % погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди.

Как следует из отчета финансового управляющего, [REDACTED] Елена Шамильевна не осуществляет предпринимательскую деятельность, работает в ООО "Альбион-2002", в зарегистрированном браке не состоит, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2010 года рождения.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, о недостаточности имущества должника для полного погашения требований кредиторов, об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника арбитражный управляющий указал на отсутствие признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Из представленных финансовым управляющим ответов на запросы в регистрирующие органы о наличии у должника движимого и недвижимого имущества следует, что имущество у должника, достаточное для погашения требований кредиторов, отсутствует.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены в полном объеме.

Доказательства существования вероятности обнаружения у должника какого-либо имущества, в том числе денежных средств, в материалах дела отсутствуют.

Рассмотрев представленные финансовым управляющим документы, учитывая, что все мероприятия в процедуре реализации имущества должника выполнены, возражений по отчету и ходатайству о завершении от кредиторов на дату судебного заседания не поступило, суд пришел к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника и отсутствии оснований для продления процедуры.

В ходе рассмотрения вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина судом также не установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрен перечень обстоятельств, при отсутствии которых суд в определении о завершении реализации имущества

гражданина указывает на применение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

В материалы дела не представлены доказательства совершения должником каких-либо противоправных действий при получении кредитов, сокрытие от банков информации, которая могла повлиять на принятие банком решения о предоставлении кредита, в материалах дела отсутствуют.

Совершение должником иных действий, которые отрицательно повлияли на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, из материалов дела не усматривается.

Оснований считать, что в рамках процедуры банкротства должник не раскрыл сведений о своем имущественном положении, об обязательствах и иных документах, имеющих существенное значение для проведения процедуры банкротства, суд не имеет.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Доказательств каких-либо неправомερных действий должника в преддверии или во время банкротства, при наличии которых закон не допускает освобождение должника от обязательств, не предоставлено.

Доказательства, объективно свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, отсутствуют.

В рассматриваемом случае оснований указанных в пунктах 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве судом не установлено, недобросовестность действий должника документально не подтверждена, возражений от кредиторов на дату судебного заседания не поступило, в связи с чем, отсутствуют основания для не освобождения должника от исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Финансовым управляющим Демидовым Антоном Викторовичем представлено ходатайство о выплате ему вознаграждения за период процедуры реализации имущества гражданина в сумме 25 000 руб.

В силу пунктов 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него

обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, также осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Таким образом, применительно к вышеуказанным нормам права вознаграждение управляющему производится за счет средств должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Исследовав материалы дела, исходя из того, что на депозитном счете суда находятся денежные средства, перечисленные [REDACTED] Е.Ш. на ведение процедуры банкротства, возражений против выплаты суммы вознаграждения в дело не поступило, суд находит заявление арбитражного управляющего Демидову А.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED]
[REDACTED] Елены Шамильевны (дата рождения: [REDACTED]; место рождения: гор. [REDACTED])

[REDACTED] Елена Шамильевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу осуществить публикацию сведений о завершении процедуры реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича считаются прекращенными.

Перечислить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу (ИНН 570204523208) с лицевого счета Арбитражного суда Ярославской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение федерального бюджетного учреждения, денежные средства в размере 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества должника.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет", – через систему "Мой арбитр" (<http://my.arbitr.ru>).

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (ст.186 АПК РФ).

Судья

Ю.М. Тепенина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 11.04.2023 3:39:00
Кому выдана Тепенина Юлия Михайловна