

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
25 июля 2025г.

Дело № А40-239637/24-46-669 Ф

Резолютивная часть определения оглашена 21 июля 2025г.
Полный текст определения изготовлен 25 июля 2025г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Архипова А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Лыковой Е.Е.,
рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным
(банкротом) гражданки ██████████ Елены Валентиновны (23.06.1970 г.р., место
██████████ ИНН ██████████, СНИЛ ██████████, адрес: ██████████

вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника,
без явки лиц участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.11.2024 ██████████ Елена
Валентиновна (23.06.1970 г.р., место рождения: г ██████████ ИНН ██████████, СНИЛС
██████████, адрес: г ██████████ ██████████) признана
несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации
имущества должника, финансовым управляющим утверждён Кисилёв Владислав
Вячеславович (члена Союза «СРО «ГАУ», ИНН 132814097117, адрес для направления
корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 573).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества
опубликовано финансовым управляющим в газете Коммерсант №227(7917) от
07.12.2024.

В судебном заседании подлежит рассмотрению вопрос о завершении процедуры
реализации имущества в отношении должника.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены. Дело
рассматривалось в порядке ст. 123,156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных
надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Суд, исследовав материалы дела, представленные документы, приходит к
следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 Федерального
закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о
банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако какое-
либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, в том числе денежные
средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства
у должника не выявлены, учредителем каких-либо организаций должник не является,
предпринимательскую деятельность не ведет.

В реестр требований кредиторов включены требования четырех кредиторов с
общей суммой требований в размере 2 049 271,71 руб.

Ввиду отсутствия имущества должника, требования кредиторов не погашались.

Также финансовым управляющим должника было подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства [REDACTED] Елены Валентиновны,

выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства [REDACTED] Елены Валентиновны; об отсутствии признаков фиктивного банкротства [REDACTED] Елены Валентиновны.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Закона о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED] Елены Валентиновны судом не установлено оснований, препятствующих освобождению должника от имеющихся обязательств, поскольку должник вел себя добросовестно, предоставлял все необходимые документы по запросу финансового управляющего, также не совершала действий по наращиванию суммы задолженности перед кредиторами, что позволяет суду сделать вывод о добросовестном поведении должника. Кроме того, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Сам по себе факт невозможности оплачивать кредиторскую задолженность, вызванный объективным ухудшением материального состояния должника не может считаться незаконным и являющимся основанием для неосвобождения гражданина от обязательств.

Кроме того, согласно пункту 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве, исходя из изложенных обстоятельств, суд считает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе

требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечисленные должником на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 32, 129, 213.9, 213.17, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 13, 16, 71, 75, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Елены Валентиновны 23.06.1970 г. ., место ождения: г [REDACTED] ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: г [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Елену Валентиновну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Кисилёва Владислава Вячеславовича.

Отделу бухгалтерского учета и отчетности Арбитражного суда города Москвы перечислить с депозитного счета в пользу арбитражного управляющего Кисилёва Владислава Вячеславовича денежные средства в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) руб., перечисленных платежными поручениями № 178290 от 07.11.2024.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента его вынесения в полном объеме.

Судья

А.А. Архипов