



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-9784/2021

27 мая 2022 года

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Зенина Ф. Е., при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: не явились, извещены,

от должника: не явились, извещены,

от иных лиц, участвующих в деле: не явились, извещены.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Русаковой Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] [REDACTED] несостоятельным должником (банкротом) (ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина).

у с т а н о в и л:

В судебном заседании 23.05.2022 объявлена резолютивная часть определения суда. Изготовление определения в полном объеме откладывалось до 27.05.2022. Дата изготовления определения в полном объеме считается датой вынесения определения.

[REDACTED] (ИНН [REDACTED]) (далее по тексту – заявитель, должник) 28.10.2021 обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом) и утверждении финансовым управляющим должника из числа членов Союза «Саморегулируемая организация» Гильдия арбитражных управляющих.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 10.11.2021 заявление о признании должника банкротом принято к производству суда.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 22.12.2021 [REDACTED] [REDACTED] признан несостоятельным должником (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

Объявление о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №236(7198) объявление № 77232353259 от 25.12.2021.

Финансовый управляющий должника направил в суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

Суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие сторон в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании рассмотрен отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника и ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника.

В обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина суду представлены следующие документы:

- отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника,
- анализ финансового состояния гражданина,
- реестр требований кредиторов должника,
- отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника,
- сведения из регистрирующих органов об отсутствии у должника имущества (недвижимость, автотранспорт, самоходная техника),
- заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и (или) преднамеренного банкротства,
- заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника.

Возражения относительно ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника в суд не поступили.

Оценив представленные суду доказательства и объяснения представителей участников процесса с позиций статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно отчёту финансового управляющего должника от 21.04.2022, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов в общей сумме 450632,94 руб. с очередностью удовлетворения в третью очередь.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим Демидовым Антоном Викторовичем были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно отчёту финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у [REDACTED] отсутствует.

Из отчета финансового управляющего об использовании денежных средств должника следует, что за период процедуры реализации имущества гражданина на счет [REDACTED] денежные средства не поступали.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность [REDACTED] невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом, судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке,

установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд считает возможным ходатайство финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить, процедуру реализации имущества должника завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

1. Завершить процедуру реализации имущества должника – ██████████ ██████████.

2. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший судебный акт.

Судья

Ф.Е.Зенин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 07.12.2021 7:07:11
Кому выдана Зенин Федор Евгеньевич