

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Иркутск

Дело № А19-3116/2022

13 мая 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 25 апреля 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 13 мая 2024 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Дульбеевой Л.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кротовой Д.М.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Демидова Антона
Викторовича о результатах проведения реализации имущества [REDACTED] Юлии
Викторовны,

по делу по заявлению [REDACTED] Юлии Викторовны ([REDACTED] г.р., место рождения: г.
[REDACTED]

[REDACTED] ИНН [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED]) о признании ее банкротом,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле не явились, извещены;

установил:

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 08.04.2022 г. в отношении
[REDACTED] Юлии Викторовны (далее - [REDACTED] Ю.В.) введена процедура
реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден арбитражный
управляющий Демидов Антон Викторович (далее – Демидова А.В.).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 04.10.2022 в отношении
[REDACTED] Ю.В. введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим
утвержден Демидов А.В.

Срок процедуры реализации имущества истек. В судебном заседании
рассматривается отчет финансового управляющего Демидова А.В. о результатах
проведения реализации имущества [REDACTED] Ю.В.

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступил отчет финансового управляющего, с приложением документальных доказательств, подтверждающих проведение мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, ходатайств не заявил.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; пункты 14, 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, установленным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие (часть 3). При неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие (часть 5).

Дело рассмотрено в порядке статей 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся доказательствам, исследовав которые, арбитражный суд установил следующее.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 08.10.2023 и размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 29.09.2023.

В ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина сформирован реестр требований кредиторов ██████████ Ю.В., согласно которому требования кредиторов первой, второй очереди не установлены, требования третьей очереди составляет

требование ПАО "БЫСТРОБАНК" в размере 1 949 069 руб. 50 коп. — основной долг; 135 283 руб. 78 коп. — проценты, как требование обеспеченное залогом имущества должника: автотранспортное средство FAW Besturn X80; требование ПАО Сбербанк в размере 294 692 руб. 52 коп. — основной долг, 17 437 руб. 15 коп. — проценты, 1 487 руб. 81 коп. — неустойка; требование ФНС России в размере 16 137 руб. — основной долг, 1474 руб. 02 коп. — пени.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на объекты недвижимого имущества.

Согласно выписке из ЕГРН от 10.03.2022, [REDACTED] Ю.В. имеется в собственности: ½ долю в праве на земельный участок площадью 1 749 кв.м., ½ долю в праве на жилой дом площадью 77,9 кв.м., расположенные по адресу: 665414, Иркутская обл., г. Черемхово, ул. 5 Садовая, д. 18; земельный участок площадью 1 930 кв.м., жилой дом площадью 43,7 кв.м., расположенные по адресу: 665414, Иркутская обл., г. Черемхово, пер. Молодежный, 4.

По информации ФИПС от 16.11.2022, результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, принадлежащих, а также ранее принадлежащих [REDACTED] Ю.В., не выявлено.

По данным ЦЕНТРАЛЬНОЕ МТУ РОСАВИАЦИИ от 24.05.2023, сведения о зарегистрированных за [REDACTED] Ю.В. воздушных судах отсутствуют.

Из ответа МО МВД России «Черемховский» от 15.11.2022 следует, что за [REDACTED] Ю.В. зарегистрировано транспортное средство марки FAW BESTURN X80; в период с с 04.04.2020 по 19.10.2021 было зарегистрировано транспортное средство HONDA CRV 1996 г.в., транспортное средство реализовано на основании договора купли-продажи от 10.10.2021, стоимость реализации составила 100 000 руб.

Как следует из материалов дела и отражено в определении Арбитражного суда Иркутской области от 08.04.2022, по данным Главного управления МЧС России по Иркутской области [REDACTED] Ю.В. не имеет зарегистрированного водного транспорта, и ранее не осуществляла регистрационных действий в реестре маломерных судов Иркутской области.

Согласно ответу ФНС России от 15.11.2022 [REDACTED] Ю.В. не является индивидуальным предпринимателем, учредителем или руководителем юридических лиц.

Из представленных ФНС России сведений о банковских счетах физического лица по форме 67ф, усматривается, что на имя [REDACTED] Ю.В. открыт один счет в АО «Альфа

Банк», два счета в ПАО «БЫСТРОБАНК», два счета в ООО «ХКФ Банк» и по одному счету в АО «Тинькофф Банк», АО «Почта Банк», ПАО Сбербанк.

Финансовым управляющим представлены ответы банков о наличии счетов и об остатках денежных средств на счетах.

Как следует из представленных документов, должник в браке не состоит, на иждивении имеет несовершеннолетних детей 2006, 2009, 2012.

Финансовым управляющим проведен анализ сделки должника по отчуждению транспортного средства HONDA CRV 1996 г.в., оснований для оспаривания указанной сделки не выявлено.

В результате проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении ██████████ Ю.В. финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

По результатам проведения анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны следующие вывод, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности невозможно; денежных средств достаточно для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему; целесообразно обратиться в Арбитражный суд Иркутской области с ходатайством о завершении процедуры банкротства.

Данные, содержащиеся в анализе финансового состояния, результаты проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства лицами, участвующими в деле, не оспорены

Финансовым управляющим в конкурсную массу должника ██████████ Ю.В. включено следующее имущество: ½ доля в праве на земельный участок площадью 1 749 кв.м., ½ доля в праве на жилой дом площадью 77,9 кв.м., расположенные по адресу: 665414, Иркутская обл., г. Черемхово, ул. 5 Садовая, д. 18; земельный участок площадью 1 930 кв.м. и жилой дом площадью 43,7 кв.м., расположенные по адресу: 665414, Иркутская обл., г. Черемхово, пер. Молодежный, 4; транспортное средство FAW BESTURN X80.

Жилое помещение и земельный участок по адресу: 665414, Иркутская обл., г. Черемхово, ул. 5 Садовая, д. 18, является единственным местом проживания должника и на него не может быть обращено взыскание в силу статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника – земельного участка и жилого дома по адресу: 665414, Иркутская

обл., г. Черемхово, пер. Молодежный, 4. Определением Арбитражного суда Иркутской области от 02.10.2023 утверждено положение о продаже имущества.

Финансовым управляющим проведены торги по продаже имущества должника – земельного участка и жилого дома по адресу: 665414, Иркутская обл., г. Черемхово, пер. Молодежный, 4. Торги были признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

Финансовым управляющим предложено кредиторам погасить требования кредиторов путем предоставления отступного.

В установленный срок заявлений о согласии на погашение своего требования путем предоставления отступного в адрес финансового управляющего не поступило.

Имущество возвращено должнику по акту приема-передачи от 15.04.2024.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Иркутской области от 13.07.2022 требование ПАО «БЫСТРОБАНК» признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов [REDACTED] Ю.В. в размере 2 084 353 руб. 28 коп., из которых: 1 949 069 руб. 50 коп. — основной долг; 135 283 руб. 78 коп. — проценты, как требование обеспеченное залогом имущества должника: автотранспортное средство FAW Besturn X80 (VIN LFBGE3062MJK01376).

Залоговым кредитором ПАО «БЫСТРОБАНК» утверждено положение о порядке реализации указанного имущества, являющегося предметом залога.

Финансовым управляющим назначенные торги по реализации вышеуказанного имущества. Назначенные торги по реализации указанного имущества признаны не состоявшимися.

В соответствии с пунктом 4.1 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

Между финансовым управляющим Демидовым А.В. и ПАО «БЫСТРОБАНК» 03.05.2023 заключено соглашение об оставлении предмета залога за конкурсным кредитором, согласно которому, в связи с признанием первых и повторных торгов по реализации имущества несостоявшимися, в соответствии с п.4.1 ст.138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ПАО «БЫСТРОБАНК» оставляет предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах, что составляет 1 012 500,00 руб.

ПАО «БЫСТРОБАНК» обязанность, предусмотренную пунктами 2-2.1, пунктом 4.2 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)» по перечислению денежных средств в общей сумме 202 500 руб., что составляет 20% от цены имущества, исполнило в полном объеме.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 14.08.2023, арбитражному управляющему Демидову А.В. установлена сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в деле о банкротстве [REDACTED] Ю.В. в размере 56 700 руб.

Как следует из материалов дела, [REDACTED] Ю.В. с 01.05.2022 по настоящее время трудоустроена в должности «младшая медицинская сестра по уходу за больными».

Согласно отчету финансового, за период проведения процедуры реализации имущества в конкурсную массу поступили денежные средства в общей сумме 1 045 483,34 руб., конкурсная масса распределена финансовым управляющим следующим образом: денежные средства в размере 55 077,23 руб.– направлены на погашение текущих обязательств должника, связанных с судебными расходами по делу о банкротстве; денежные средства в размере 947 287,75 руб.– направлены на погашение реестровой задолженности должника (погашение залогового кредитора ПАО «БЫСТРОБАНК»), что подтверждается отчетом финансового управляющего и приложенными к отчету финансового управляющего первичными документами.

Возражения конкурсных кредиторов относительно порядка распределения финансовым управляющим конкурсной массы в дело не поступили.

Ввиду недостаточности конкурсной массы, установленная в реестре кредиторская задолженность погашена не в полном объеме.

Согласно отчету финансового управляющего, размер судебных расходов финансового управляющего в процедуре банкротства составил 88 589,48 руб., из которых размер непогашенных расходов в процедуре банкротства составил 33 512,25 руб.

При этом, суд полагает правильным разъяснить лицам, участвующим деле, что в случае несогласия с действиями финансового управляющего, направленными на формирование конкурсной массы, то они не лишены права обратиться в суд с требованием о возмещения убытков при условии, что таковые причинены в результате его неправомерных действий, исходя из разъяснений, содержащихся в [абзаце третьем пункта 48](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004г. №29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, при рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и направленные на формирование конкурсной массы, в том числе на поиск и возврат должнику имущества,

удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

Объективных данных, свидетельствующих о возможности выявления иного имущества и денежных средств должника, материалы дела не содержат. Документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено.

Возражения относительно содержания отчета финансового управляющего и понесенных им расходов лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Ходатайства о продлении процедуры реализации имущества должника от лиц, участвующих в деле, не поступили.

Иные нерассмотренные ходатайства, заявления, жалобы на момент рассмотрения отчета финансового управляющего в производстве арбитражного суда отсутствуют.

В соответствии с положениями пунктов 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что документы, представленные финансовым управляющим, достаточны для рассмотрения его отчета и завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] Ю.В. Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве, не представлено, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества гражданина.

На основании пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу, установленному пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Наличие указанных выше обстоятельств из материалов дела не усматривается, финансовым управляющим не выявлено, в связи с чем у арбитражного суда отсутствуют основания для применения правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом арбитражный суд считает необходимым указать, что из разъяснений, данных в [пунктах 46, 47](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур,

применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, в порядке [статьи 213.29](#) Закона о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего, в том числе в части освобождения должника от обязательств.

Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные [статьей 312](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности; о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Требования кредиторов, предусмотренные пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», на дату рассмотрения отчета финансового управляющего не установлены.

Статья 213.30 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает следующие последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

По общему правилу пункта 1 статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При обращении в суд с заявлением о признании гражданина банкротом, должник в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по платёжному поручению от 05.07.2022 №8778 внес в депозит арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 руб.

Указанные денежные средства подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Демидову А.В. за исполнение обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве [REDACTED] Ю.В.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отчет финансового управляющего Демидова Антона Викторовича о результатах процедуры реализации имущества [REDACTED] Юлии Викторовны.

Завершить реализацию имущества [REDACTED] Юлии Викторовны ([REDACTED] г.р., место рождения: г. [REDACTED] [REDACTED] ИНН [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] у Юлию Викторовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные на выплату вознаграждения финансового управляющего платежным поручением от 05.07.2022 №8778, за исполнение обязанностей финансового управляющего в процедуре реализации имущества [REDACTED] Юлии Викторовны.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Л.А. Дульбеева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.05.2023 7:19:00
Кому выдана Дульбеева Любовь Александровна