

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**О ЗАВЕРШЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАНИНА
И ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ГРАЖДАНИНА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

г. Салехард
31 июля 2024 года

Дело № А81-11003/2023

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Фалалеевой Ю.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Галкиной Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Андрея Сергеевича (ИНН [REDACTED]), адрес регистрации: [REDACTED]), в отсутствие представителей сторон,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] Андрей Сергеевич обратился 31.10.2023 в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 07.11.2023 заявление принято к производству.

Решением суда от 12.01.2024 [REDACTED] Андрей Сергеевич признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев (до 12.06.2024). Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Демидов Антон Викторович (ИНН 570204523208, рег. № ФРС 20845, адрес для корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600), член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (ОРГН 1021603626098 ИНН 1660062005, адрес: 420034, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» 20.01.2024.

Определением суда от 05.02.2024 дело №А81-11003/2023 передано на рассмотрение судье Фалалеевой Ю.М.

Определением суда от 07.06.2024 срок реализации имущества [REDACTED] Андрея Сергеевича продлен на один месяц, то есть до 12.07.2024.

Финансовый управляющий направил 10.07.2024 в арбитражный суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Андрея Сергеевича.



Определением суда от 15.07.2024 заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению его обоснованности назначено на 31.07.2024.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

От конкурсных кредиторов возражений на заявленное финансовым управляющим ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника в суд не поступало.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Как следует из представленных финансовым управляющим документов, в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим осуществлены мероприятия, направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 578 589,01 руб.

Судом установлено, что имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества, отсутствует.

В соответствии с положениями статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния должника, из которого следует, что финансовое состояние [REDACTED] Андрея Сергеевича неудовлетворительное, у должника отсутствуют средства для полного расчета с кредиторами, восстановить платежеспособность невозможно.

Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника финансовым управляющим не установлено.

Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества гражданина и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены в полном объеме.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и(или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для ее продления не имеется.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила

об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовый управляющий ходатайствует о перечислении ему с депозитного счета суда вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000,00 руб. за проведение процедуры реализации имущества [REDACTED] Андрея Сергеевича.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о

банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно абз. 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Согласно чеку-ордеру от 14.12.2023 №20 должник внес на депозит суда денежную сумму в размере 25 000 рублей на вознаграждение финансового управляющего в процедуре банкротства.

На основании изложенного суд считает, что заявленное финансовым управляющим ходатайство о перечислении суммы вознаграждения в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, а именно в размере 25 000,00 руб., является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 147, 149, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Ходатайство финансового управляющего Демидова Антона Викторовича о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] Андрея Сергеевича (ИНН [REDACTED]) удовлетворить.

2. Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Андрея Сергеевича (ИНН [REDACTED], [REDACTED] г.р., место рождения: г. [REDACTED], адрес: [REDACTED], СНИЛС: [REDACTED]).

3. Освободить [REDACTED] Андрея Сергеевича (ИНН [REDACTED], [REDACTED] г.р., место рождения: г. [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED], СНИЛС: [REDACTED]) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

4. Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника Демидова Антона Викторовича.

5. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа фиксированную сумму вознаграждения арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу в размере 25 000,00 рублей, поступивших от [REDACTED] Андрея Сергеевича по чеку-ордеру от 14.12.2023 №20, за проведение процедуры реализации имущества гражданина по реквизитам, представленным в суд финансовым управляющим.

6. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда <http://8aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Западно-Сибирского округа <http://faszso.arbitr.ru>.

8. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

Ю.М. Фалалеева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 25.01.2024 8:06:00
Кому выдана Фалалеева Юлия Михайловна