



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-34028/2021

Резолютивная часть определения объявлена 18 января 2023 года

В полном объеме определение изготовлено 18 января 2023 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Агеевой Ю.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ламановой К.Н., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника - ██████████ Светланы Борисовны ██████████ г.р., место рождения: г. Новосибирск, ИНН: ██████████, СНИЛС ██████████, адрес: Новосибирская область, ██████████),

при участии представителей: от должника – ██████████ С.Б., паспорт, лично; ██████████ М.И., по устному удостоверению, паспорт;

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 25.01.2022 по делу №А45-34028/2021 в отношении ██████████ Светланы Борисовны введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (адрес: 101000, г. Москва, а/я 600).

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №21(7222) от 05.02.2022, на сайте ЕФРСБ №8115425 от 28.01.2022.

К дате судебного заседания финансовый управляющий представил отчет о проделанных мероприятиях, заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указав, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены. От ООО «Финансовая грамотность» поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества должника ██████████ С.Б. на 2 месяца. Обязанию финансового управляющего: представить в материалы дела отчет финансового управляющего, а так же анализ финансового состояния должника с отражением размера и источника доходов должника в процедуре банкротства. Истребовать от должника: письменные пояснение относительно указания различной стоимости об оплате медицинских услуг; прејскурант, подтверждающий стоимость оказанных платных медицинских услуг. Ранее было заявлено о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, в отношении кредитора ООО «Финансовая грамотность».

Финансовый управляющий возражал против ходатайства ООО «Финансовая грамотность» о продлении срока реализации имущества должника и объясняет свою позицию тем, что вся первичная документация представлена, отчет неоднократно направлялся в адрес кредитора, пояснения должником представлены.

В судебном заседании должник возражал против ходатайства ООО «Финансовая грамотность» о продлении срока реализации имущества, указал, что исчерпывающий объем пояснений и первичной документации представлен, кредитор необоснованно затягивает процедуру банкротства.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления финансового управляющего и кредиторов, о месте и времени судебного заседания, суд рассматривает дело в порядке статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из отчета финансового управляющего следует, кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. В реестр требований кредиторов в третью очередь включены требования кредиторов в общем размере 2 298 459 руб. 12 коп., за реестром учтены требования ООО «Финансовая грамотность» в размере 292 228 руб. 06 коп., расходы на проведение процедуры составили 15 193 руб. 46 коп.

Должник не состоит в браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей. В настоящее время должник официально не трудоустроен. Каких-либо других источников дохода должник не имеет. В качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

В ходе проведения процедуры управляющим проведена инвентаризация имущества должника, сделаны запросы в регистрирующие органы. За должником на праве собственности зарегистрировано следующее имущество: квартира, расположенная по адресу: [REDACTED], являющаяся единственным жильем.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу для дальнейшей реализации с целью погашения требований конкурсных кредиторов должника, отсутствует.

Конкурсная масса в достаточном объеме для погашения требований не сформирована ввиду отсутствия дохода должника, позволяющего рассчитываться с кредиторами, а также имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом возражений кредитора ООО «Финансовая грамотность».

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведенной им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

В материалах дела имеются доказательства, что финансовый управляющий неоднократно направлял отчетную документацию кредитору, что подтверждают почтовые квитанции от 14.07.2022 г. и 28.09.2022, в том числе по электронной почте 22.06.2022.

Все отчетные материалы подготовлены в соответствии с законодательством, однако отразить размер и источник дохода должника не предоставляется возможным ввиду отсутствия у [REDACTED] С.Б. каких-либо доходов, о чем было неоднократно указано финансовым управляющим, в том числе в финансовом анализе.

Вопреки доводам ООО «Финансовая грамотность» материалы дела содержат исчерпывающую информацию о проведенных финансовым управляющим мероприятиях по розыску имущества и направлению запросов во все регистрирующие органы.

Доказательства, с очевидностью свидетельствующие о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства должника будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалы настоящего дела не представлены. Доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения принадлежащего должнику иного имущества или денежных средств, а также о возможности их поступления в конкурсную массу, в материалах дела отсутствуют, подозрительные сделки должника не выявлены.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи, с чем оснований для её продления не имеется.

Формальный подход и намеренное затягивание дела со стороны ООО «Финансовая грамотность» существенно нарушает права и законные интересы должника.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статьей 223 АПК РФ, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 46 постановления Пленума № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - постановление Пленума № 45), по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении (исполнении) обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17, 18 статьи 2 и статья 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (статьи 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, абзац 19 статьи 2, статья 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений постановления Пленума № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на них большего бремени, чем они реально могут погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного (фиктивного) банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении этого должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Доводы ООО «Финансовая грамотность» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, суд отклоняет.

Кредитором не представлено в материалы дела доказательств, что ██████████ С.Б., злостно, умышленно уклонялась от погашения кредиторской задолженности (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего).

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 03.06.2019 N 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие должником на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Доводы кредитора о том, что должником приняты на себя заведомо неисполнимые обязательства по кредитам, правопреемником по которому является ООО «Финансовая грамотность» при наличии иных неисполненных кредитных обязательств не подтверждены материалами дела. Таких доказательств кредитором не представлено.

Кредитором не принято во внимание, что ██████████ С.Б. при получении кредитов представляла кредитным организациям полные и достоверные сведения о своем финансовом состоянии (иное не доказано).

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка кредитной организации на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Перекладывание кредитной организацией указанных обязанностей на должника, не может быть вменено должнику в качестве противоправного поведения, влекущего отказ в освобождении должника от долгов.

При этом правопреемник кредитора, действуя с должной степенью осмотрительности, мог дополнительно проверить кредитную историю обратившегося к ним лица, запросить дополнительные документы подтверждающие указанный доход и при непредставлении документов или представлении недостоверных сведений отказать в выдаче кредита.

Сам по себе факт невозможности оплачивать кредиторскую задолженность, не может считаться незаконным и являться основанием для не освобождения гражданина от обязательств.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судами не установлено.

██████████ С.Б. предоставлены необходимые документы и сведения для проведения в отношении нее процедуры банкротства, в том числе об обстоятельствах, приведших к ее несостоятельности, причины по которым не осуществляет трудовую деятельность. Довод

кредитора ООО «Финансовая грамотность» о недобросовестном поведении [REDACTED] С.Б. в виду отказа от двух вариантов работы по профессиям: «продавец-консультант» в ООО «Супермаркет ТЦ», «продавец продовольственных товаров» в ООО «Алинн» отклоняется судом по следующим причинам.

[REDACTED] С.Б. в письменных пояснениях указывает, что в тот период времени она находилась в процессе реабилитации после перенесенного COVID-19 - острой респираторной инфекции, вызываемой коронавирусом SARSCoV-2 (2019-nCoV), сертификат представлен в материалы дела. Должник также указывает, что перечисленные вакансии, которые были предложены центром занятости, находились в Кировском районе Новосибирской области, в то время как [REDACTED] С.Б. проживала в рабочем поселке [REDACTED], который находится в двух часах езды от предполагаемого места работы, поэтому [REDACTED] С.Б. была вынуждена отказаться от этих предложений. В отношении трат на лечение должника и ее дочери, у которой диагностировано заболевание, [REDACTED] С.Б. представлены первичные документы, квитанции.

Факт противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, не доказан.

В связи с изложенным, по убеждению суда, основания для неприменения в отношении гражданина правил об освобождении от обязательств отсутствуют.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры по указанным реквизитам.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Обществу с ограниченной ответственностью «Финансовая грамотность» в удовлетворении ходатайства о продлении срока процедуры реализации имущества должника - [REDACTED] Светланы Борисовны [REDACTED] г.р., место рождения: г. Новосибирск, ИНН: [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: Новосибирская область, [REDACTED]).

Завершить процедуру реализации имущества должника – [REDACTED] Светланы Борисовны [REDACTED] г.р., место рождения: г. Новосибирск, ИНН: [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: Новосибирская область, [REDACTED], [REDACTED].

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Перечислить Демидову Антону Викторовичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Ю.М. Агеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 23.12.2021 6:07:14
Кому выдана Агеева Юлия Михайловна